



Handelshøyskolen BI

MAN 51581 Anvendt økonomi for ledere - Bedrift og marked

Term paper 60% - W

Predefinert informasjon

Startdato:	27-01-2023 09:00 CET	Termin:	202310
Sluttdato:	08-05-2023 12:00 CEST	Vurderingsform:	Norsk 6-trinns skala (A-F)
Eksamensform:	P		
Flowkode:	202310 11427 IN03 W P		
Intern sensor:	(Anonymisert)		

Navn:

Anders Padøy

Informasjon fra deltaker

Tittel *:	Anvendt økonomi for ledere – Bedrift og Marked		
Navn på veileder *:	Anders Tveit og Riana Steen		
Inneholder besvarelsen konfidensielt materiale?:	Nei	Kan besvarelsen offentliggjøres?:	Ja

Gruppe

Gruppenavn:	(Anonymisert)
Gruppenummer:	17
Andre medlemmer i gruppen:	Deltakeren har innlevert i en enkeltmannsgruppe

Anvendt økonomi for ledere

Bedrift og Marked

Handelshøyskolen BI Campus Nydalen

Innholdsfortegnelse

MARKED	4
OPPGAVE 1 – MARKEDET FOR STRØM.....	4
ÅRSAKER TIL PRISENDRING – TILBUD & ETTERSPORSEL.....	4
MARKEDSMODELLEN – PRISUTVIKLING STRØM	5
KONKLUSJON	6
OPPGAVE 2 – OFFENTLIG INNGREP	7
INNLEDNING	7
UTEN TOLL PÅ IMPORT AV LANDBRUKSVARER.....	7
BEHOV FOR IMPORTVERN PÅ NORSKE LANDBRUKSVARER	8
INNFØRING AV TOLL SETT FRA PRODUSENTENE OG KONSUMENTENES PERSPEKTIV	8
HVA TJENER SAMFUNNET PÅ VED TOLL?.....	9
KAN IMPORT PÅ TOLL VÆRE EN AV ÅRSAKENE TIL HØYE MATPRISER?.....	9
KONKLUSJON	10
OPPGAVE 3 - MILJØVERN	11
PROBLEMSTILLING, AVGRENSNING OG DISPOSISJON.....	11
MARKEDSSVIKT VED NEGATIVE EKSTERNE EFFEKTER	11
SAMFUNNSKOSTNADEN AV PLAST I MILJØ	13
ER AVGIFT PÅ FOSSIL PLAST ØNSKELIG?	13
ER DET SAMFUNNSØKONOMISK Å FORBY PRODUKSJON AV PLAST?	14
KONKLUSJON	15
BEDRIFT.....	17
OPPGAVE 1 – REGNSKAP DEL A).....	17
LØNNSOMHET	17
LIKVIDITET	18
SOLIDITET.....	19
OPPGAVE 2 – REGNSKAP DEL B).....	20
DRIFTSSYKLUSMODELLEN	21
KONKLUSJON	22
OPPGAVE 3 – INVESTERING OG FINANSIERINGSANALYSE	23
INNLEDENDE	23
PROSJEKTETS LIKVIDITET - KONTANTSTRØM	23
PROSJEKTETS LØNNSOMHET - NÅVERDI (NV) OG INTERNRENTE (IRR)	24
PROSJEKTETS RISIKO & USIKKERHET	24
PROSJEKTETS FØLSOMHET FOR ENDRING - FØLSOMHETSANALYSE	26
SCENARIOANALYSE	27

KONKLUSJON.....	28
VEDLEGGSLISTE.....	29
LITTERATURLISTE	144

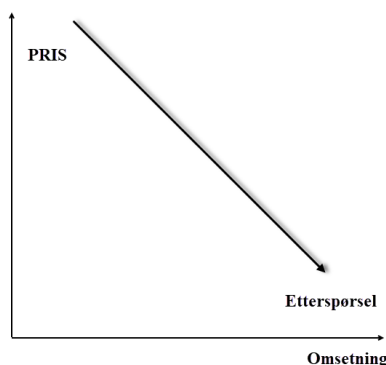
Marked

Oppgave 1 – Markedet for strøm

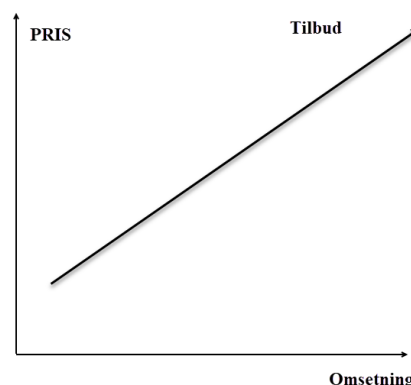
Vi kommer i denne oppgaven til å se på årsaker til prisendringer ved hjelp av markedsmodellen for tilbud og etterspørsel. Videre vil vi ved hjelp av samme modell drøfte hvordan prisen på strøm har utviklet seg mellom 2020 til 2022. Den markedsøkonomiske teorien støtter seg i hovedsak på *The Microeconomy Today* (Schiller & Gebhardt, 2022). (2022).

Årsaker til Prisendring – Tilbud & Etterspørsel

Årsaker til prisendringer beskrives best ved hjelp av markedsmodellen, der vi ser på etterspørsel eller tilbud, sett som et isolert eller samlet marked (Schiller & Gebhardt, 2022). Etterspørsel tegnet som en etterspørselskurve vil være synkende, da en økning i pris vil gi en reduksjon i etterspørsel og motsatt, se Figur 1 - Etterspørsel. Tar vi prisøkning på strøm som et eksempel, vil faktorer som påvirker etterspørsel være en kald vinter, eller økning i strømstøtte. Ser vi på det samme for tilbudet i et isolert marked, vil et økt tilbud gi en økt pris og reduksjon i tilbud gi en reduksjon i pris se Figur 2 – Tilbud. Faktorer som reduserer tilbudet etter strøm vil her være færre tilbydere, feks ved atomkraftverk eller kullkraftverk som stenger ned, eller en nedbørsfattig periode i Norge der en får tomme vannmagasin. Andre faktorer kan være økte produksjonskostnader, som eksempelvis ved at prisen på gass eller kull stiger, eller at prisen for å kjøpe CO₂-kvoter ved produksjon stiger.



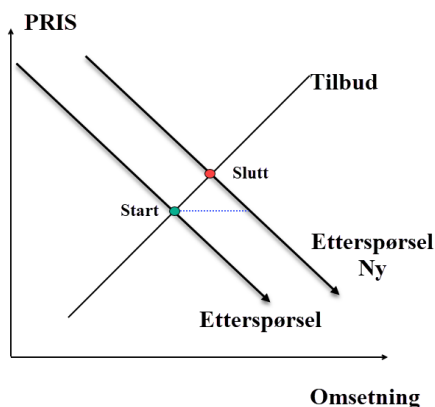
Figur 1 - Etterspørsel



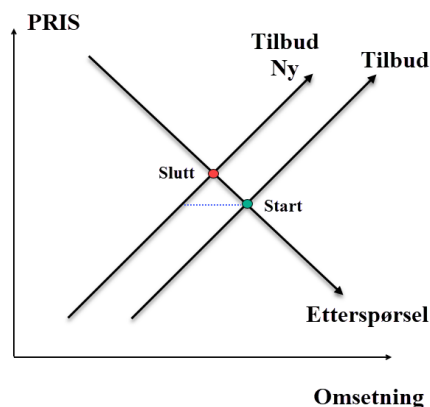
Figur 2 – Tilbud

Alle disse faktorene trekker ensidig i retning av økte priser, men det som skiller tilbud og etterspørsel er effekten de har på omsetningen. Ved prisøkning for etterspørsel vil dette kjennetegnes med at vi får et skift på etterspørselskurven og

omsetningen blir økende, se Figur 3 - Prisøkning Etterspørsel. En økning i pris vil for tilbud gi et skift i tilbud som fører til reduksjon i omsetning, se Figur 4 - Prisøkning Tilbud. For å se hvilken av disse to effektene som er sterkest i et marked må vi se på statistikk for omsetningstall i en aktuell periode.



Figur 3 - Prisøkning Etterspørsel



Figur 4 - Prisøkning Tilbud

Markedsmodellen – Prisutvikling Strøm

Norge er en del av et felles nordisk kraftmarked og er integrert i det europeiske kraftmarkedet. Strøm kjennetegnes ved at det er et homogent produkt, som betyr at det ikke er mulig å skille de ulike kraftleveranser fra hverandre. (Olje- og Energidepartementet, 2023). Strømmarkedet har noen trekk som likner på forutsetningene for fri konkurranse, ved at vi har mange uavhengige etterspørere. Tilsvarende på tilbudssiden er det også relativt mange uavhengige tilbydere. Via børser som Nordpool er det god informasjon til privatpersoner om priser på strøm til enhver tid. Ifølge statistikk (SSB, 2023) i perioden fra 2020 til 2022, øker strømprisen på elektrisk kraft til husholdningene fra 25,2 øre/kWh til hele 182,6 kWh, se Tabell 1. Prisene er gjennomsnittlig strømpris i Norge. Vi ser at strømprisen øker i perioden. For å finne ut om dette

skyldes forhold på tilbud eller etterspørselssiden, må vi se på årsaker til strømprisendringene.

År	2020	2021	2022
Strømpris	25,2	87,6	182,6

Tabell 1 - Strømpriser hentet fra SSB, målt i øre / kWh

Årsaken til prisøkningen kan skyldes mange faktorer. Europa har i mange år vært avhengige av russisk gass for å få energisystemet sitt til å fungere. I 2021 startet Russland å redusere sine gassleveranser til Europa (Olje- og energiminister Terje Aasland, 2022). Etter hvert brøt krigen i Ukraina ut i 2022 som igjen reduserte tilgangen på gass og kull i Europa (Statnett, 2023). Går vi tilbake til

markedsmodellen vår ser vi at en prisøkning kombinert med en reduksjon i mengde gir oss en reduksjon i tilbud, se Figur 4 - Prisøkning Tilbud.

Tilbudskurven blir forskjøvet som følge av redusert tilgang på gass, dermed får vi en prisøkning i markedet.

Konklusjon

Vi har nå sett hvilken påvirkning en prisøkning på strøm har på forholdsvis etterspørsel og tilbud i markedsmodellen og sett hvilken effekt dette har på omsetningen. Videre har vi sett på et konkret eksempel fra perioden 2020 til 2022, hvor vi ser at prisøkningen oppstod grunnet reduksjon i tilbud av gass og kull i markedet.

Oppgave 2 – Offentlig Inngrep

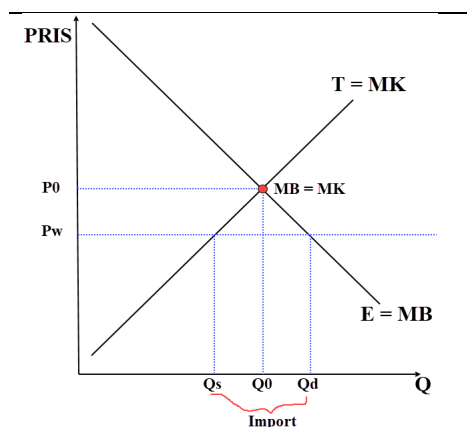
Innledning

Importvern blir sett på som en av de viktigste forutsetningene for matproduksjon i hele Norge. Matproduksjonen er i dag nesten tre ganger så stor som i år 2000 (Norges Bondelag, 2023), men har dette en pris og hvem betaler i så fall denne? Konsumprisindeksen (KPI) gikk fra 2021 til 2022, opp med 5,8 %. Tilsvarende konsumprisvekst fra et år til et annet er ikke målt siden 1980-tallet. (SSB, 2023). Vi skal i denne oppgaven, se på effekten av innføring av toll på import av landbruksvarer i Norge i lys av hvilke tap dette tilfører konsumenter, produsenter og samfunnsøkonomisk. Videre vil vi se på om innføring av toll på import kan være en av årsakene til de høye matprisene i landet. Vi vil starte med å se på et marked uten toll på import av landbruksvarer, før vi sammenligner dette med en innføring av toll utfra problemstillingene som er gitt. Marginal betalingsvillighet (MB) er i et fritt marked uttrykt som etterspørselskurven og beskriver en forbrukers betalingsvillighet per enhet. Marginal kostnad (MK) er uttrykt som tilbudskurven og beskriver produsentens kostnad per enhet ved økt produksjon.

Uten toll på import av landbruksvarer

Et land som Norge produserer landbruksvarer som brød, melk og kjøtt med en MK som er høyere enn verdensmarkedet. Uten import vil norske bønder produsere mengde Q_0 til en pris P_0 for å møte norske kunders MB. Norge som medlem av WTO, forplikter seg til å åpne opp for import av matvarer til landet (Utenriksdepartementet, 2019). Fra et økonomisk perspektiv, vil Norge importere landbruksvarer om verdensmarkedsprisen (P_w), er lavere enn innenlandsprisen

(P_0), se Figur 5 – Uten toll på landbruksvarer. Uten toll på import av landbruksvarer vil dette ifølge frikonkurrans prinsippet, føre til at prisen innenlands synker til verdensmarkedsprisen (P_w). Dette fører til at bøndene med lavest lønnsomhet, ikke lenger vil ønske å produsere sine produkter og legger ned driften (Q_s), men pga import blir dette



Figur 5 – Uten toll på landbruksvarer

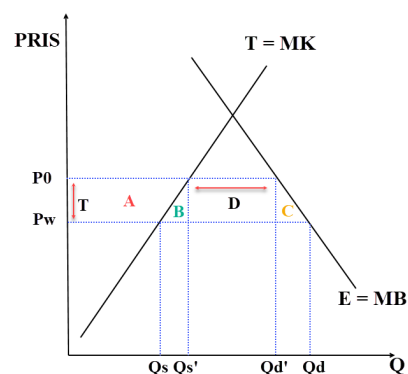
kompensert for og total omsetning øker (Q_d). Differansen mellom Q_s og Q_d blir da importen.

Behov for importvern på norske landbruksvarer

Myndighetene kan innføre offentlige inngrep for å korrigere for ønsket adferd i markedet (Pindyck & Rubinfeld, 2018, s. 351). Norsk bondelag hevder at importvern på norske landbruksprodukter sikrer oss produkter med mindre sprøytemiddel og bedre dyrevelferd enn mange andre land i verden (Norges Bondelag, 2023). I tillegg sørger dette for verdiskapning og arbeid ut i distriktene. Dette bidrar igjen også til at landskapet unngår å bli grodd igjen og vi får et pent kulturlandskap. Norge har i nyere til særlig brukt importvern til å beskytte det norske landbruket, der tollavgifter blir iverksatt på varer som også produseres i Norge (Christensen, 2023). Vi ser videre på hvem som blir vinnerne og taperne av slike ordninger.

Innføring av toll sett fra produsentene og konsumentenes perspektiv

Ved toll på import legges det på en avgift (T) i kroner, og pris på produktet øker fra verdensmarkedsprisen (P_w) til innenlandspris (P_0). Effekten av importvern når vi sammenligner med et marked uten toll, er at vi får et økt produsentoverskudd (PO) innenlands (Pindyck & Rubinfeld, 2018, s. 351). PO er gitt ved differansen mellom markedspris og marginalkostnad ved alle produsenters salg. Bøndene opplever de kan ta en høyere pris på sine produkter grunnet redusert konkurranse fra Utlandet, noe som gir de et økt overskudd, skissert med areal A i Figur 6 – Toll på importvarer. De vil også øke sin produksjon (Q_s') til sammenligning med om de skulle blitt



Figur 6 – Toll på importvarer

konkurransutsatt (Q_s) skissert med areal B. Konsumentoverskudd (KO) er lik differansen mellom marginal betalingsvillighet og markedspris i et gitt marked (Pindyck & Rubinfeld, 2018, s. 352). Konsumentene opplever tilsvarende et tapt KO , som følge av importkvoter og tollsatser. Arealene A, B, C og D, var tidligere en del av konsumentenes overskudd, som betyr hver enkelt kundes gevinst ved å kunne kjøpe varene til en lavere pris. De opplever en høyere markedspris (P_0),

noe som får enkelte konsumenter til å kjøpe mindre og omsetningen går ned (Qd') til sammenligning til hva de ville kjøpt om prisen hadde holdt verdensmarkedet (Qd), skissert med areal C i Figur 6 – Toll på importvarer. Dette til tross for at varene eksisterer i verdensmarkedet. Areal A representerer her en omfordeling fra norske kunder til bøndene. Areal D er her andel import som er ilagt tollavgift tilsvarende T i kroner, som er en omfordeling fra kundene og over til Staten. Hva er så konsekvensen av dette for Staten?

Hva tjener samfunnet på ved toll?

Staten sin oppgave er å sørge for en samfunnsøkonomisk optimal forvaltning av ressursene til Norge. Ved innføring av toll, får vi samfunnsøkonomisk et overskudd, summen av KO og PO, som følge av at samfunnet har inntjening ved sine tollsatser. I Figur 6 ser vi videre at totalt effektivitetstap er synliggjort med summen av areal B + C. Areal B utgjør et effektivitetstap som følge av at norske bønder produserer mer innenlands for en høyere kostnad enn det kunne vært gjort i utlandet. Areal C utgjør også et effektivitetstap som følge av tapt omsetning, da det blir for dyrt eller ikke mulig for utenlandske produsenter å selge sine produkter innenlands. Altså gir toll på import et samfunnsøkonomisk tap som bæres av kundene. Tilhengere av frihandel vil innvende at importvern fører til at varer produseres der man har dårlige forutsetninger for produksjon og dermed bidrar til lavere samlet velferd. Dette resonnementet bygger på økonomen David Ricardos teori om komparative fortrinn (Christensen, 2023).

Kan import på toll være en av årsakene til høye matpriser?

Tollsatsene for landbruksvarer varierer med behovet for tollbeskyttelse. De høyeste tollsatsene er på landbruksvarer som også blir produsert i Norge. Eksempel på dette er storfekjøtt og ost som har en tollsats på over 200% (Christensen, 2023). Ifølge SSB har prisene på kjøtt økt med 9,9 % fra 2021 til 2022, mens brød og kornprodukter steg henholdsvis 7,4 prosent i samme periode, delvis som følge av jordbruksoppgjøret (SSB, 2023). Landbruks- og matminister Sandra Borch fra Senterpartiet innrømmer i et intervju med E24 at importvernet påvirker de norske matprisene, men at en stor del av varene i dagligvarehandelen påvirkes ikke av toll da de ikke konkurrerer med norsk landbruk. (Jordheim, 2023). Samtidig er det underliggende grunner til at prisene stiger: Strøm og drivstoff blir

dyrere i alle ledd, og den høye inflasjonen gjør også alt dyrere også for matbransjen (Lorvik, Nettavisen.no, 2022).

Konklusjon

Vi har nå sett at toll på import, som et offentlig virkemiddel, gir et samfunnsøkonomisk tap i et marked som produserer mat effektivt og til en lav pris. Resultatet er en kostnad som må bæres av de private konsumentene. Videre har vi sett at selv om en del av årsaken til prisøkningen kan legges på importvernet, forsvarer dette bare økningen av produkter som også produseres i Norge.

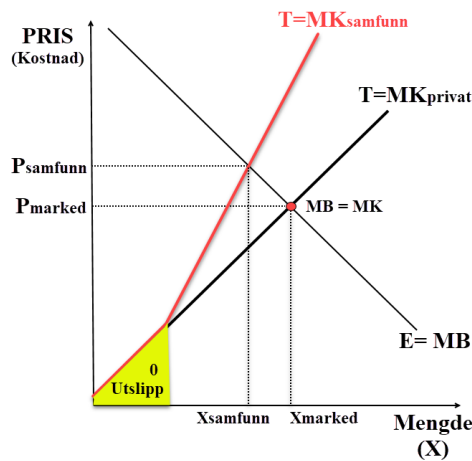
Oppgave 3 - Miljøvern

Problemstilling, avgrensning og Disposisjon

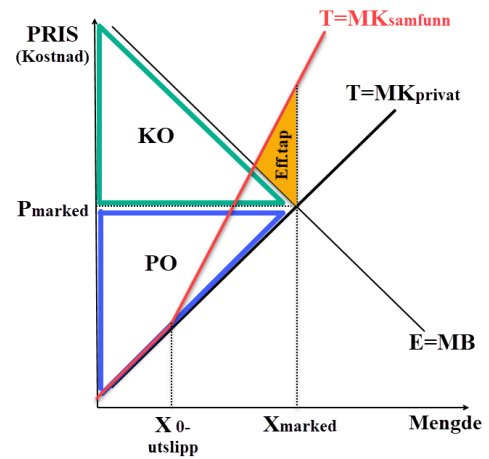
Bruk av plast er i dagens samfunn er en integrert del av hverdagen for de fleste mennesker på jorden grunnet sine mange unike egenskaper. På tross av dette har plasten også sine bakdeler sett fra et miljøperspektiv, der plastforurensning i dag er definert som et globalt problem (Haave, Henriksen, Gomiero, & Bye-Ingebrigtsen, 2022, s. 12). Det er et stadig mer dagsaktuelt tema hvorvidt det frie konkurrerende marked er negativt for miljøet. Bedrifter selger i dag plastholdig produkter og emballasje til en pris som ikke inkluderer den totale samfunnsmessige kostnaden ifølge WWF (Dalberg Advisors, 2021). De hevder videre at det haster å få på plass en sirkulær økonomi som gjør at vi kan styre økonomien i en retning hvor vi kommer innenfor planetens tålegrenser. Vi vil i denne artikkelen drøfte om hvorvidt en miljøavgift på plast er ønskelig rent samfunnsøkonomisk og med samme perspektiv se på om det kan være ønskelig å forby produksjon av plast i sin helhet. Vi vil vi starte med å se på kilder til markedssvikt, ved negative eksterne effekter i et uregulert marked, før problemstillingene blir drøftet i lyset av en samfunnsøkonomisk løsning gjennom regulering av marked. Teorien i artikkelen er bygget på Schiller & Gebhardt – The Microeconomy Today (Schiller & Gebhardt, 2022).

Markedssvikt ved negative eksterne effekter

Vi vil nå se på et uregulert marked der vi antar at tilbud (T) representerer produsentenes marginale kostnad (MK_{privat}) og etterspørsel representerer konsumentenes marginale betalingsvillighet (MB) knyttet til en enhet av et produkt, se Figur 7. I det uregulerte markedet blir $MB = MK$, der markedsaktørene drives av å maksimere sin profitt, målt i pris og mengde. Ut fra dette kan vi analysere de negative eller positive eksterne effektene, definert som differansen mellom samfunnets totale- og det privates totale kostnader / goder (Schiller & Gebhardt, 2022, s. 314). Når det oppstår slike effekter der markedet ikke klarer å regulere seg selv ved produktprisen, kaller vi dette markedssvikt. Ser vi nærmere på prisen til bedriftene P_{marked} gitt ved X_{marked} ved Figur 7 signaliserer ikke denne til forbrukere den marginale kostnaden som påføres samfunnet som følge av forurensning ved produksjon av enheter eller utslipp i naturen av ferdig



Figur 7 - Uregulert marked – Differanse Samfunn-Privat



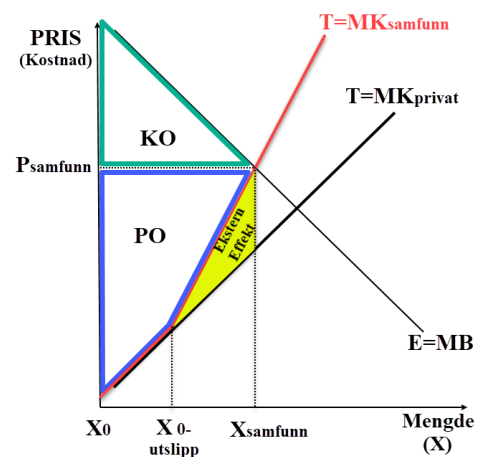
Figur 8 - Uregulert marked - Effektivitetstap

produserte enheter. Resultatet av dette er at det blir for lønnsomt for bedriftene å produsere varer som forurensar og vi får en overproduksjon av varer som tjener samfunnet totalt sett dårligere. Om en antar forbrukerne kun er motivert rent økonomisk, vil heller ikke deres marginale betalingsvillighet (MB), sett fra et miljøperspektiv, ta høyde for de negative sidene ved deres forbruk av produktet ved at $MB = MK$. Resultatet vil være at forbrukerne konsumerer for mye av goder som har en negativ effekt på miljøet. På grunn av den totale negative effekten som oppstår sammenlignet med et optimalt samfunnsmessig overskudd (SØO), oppnår vi markedssvikt gjennom et effektivitetstap, se Figur 8. $SØO =$ Produsentoverskudd (PO) + konsumentoverskudd (KO) – Ekstern effekt.

For å justere markedssvikten skaper dette ifølge Schiller & Gebhart (Schiller & Gebhardt, 2022) et grunnlag for statlig inngripen med formål å justere aktørenes atferd i retning av en samfunnsoptimal løsning.

Eksempler på slike virkemidler er utslippsavgifter, incentiver for økt resirkulering, høyere priser for begrensede ressurser, bøtelegging

ved forurensing og forbud (Schiller & Gebhardt, 2022, ss. 316-317). Det Statlige inngrepet har som mål å justere mengden X der marginal kostnad for samfunnet $MK_{samfunn}$ møter marginal betalingsvillighet MB hos forbrukerne, se Figur 9. Dette fører til at bedriftens pris reflekterer den sanne kostnaden samfunnet har ved å



Figur 9 - Regulert marked

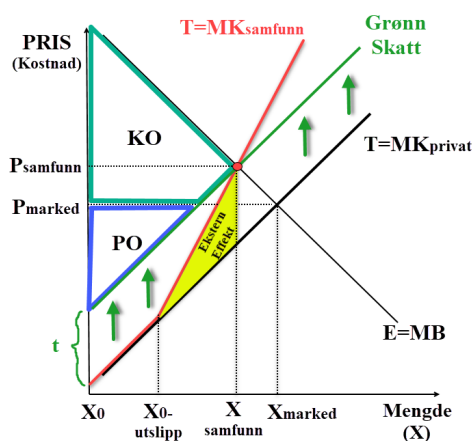
produsere alle enheter fra X_0 og frem til X_{samfunn} . Samfunnsøkonomisk vil det være ønskelig at bedriftene utnytter sin kapasitet og tilbyr disse enhetene. Dette vil føre til at effektivitetstapet i markedet fjernes når det både produseres og konsumeres mindre ved at den marginale forurensningen betales av kilden til produksjon / forbruk.

Samfunnskostnaden av plast i miljø

Årlig produseres det omtrent 367 millioner tonn plast globalt (PlasticEurope, 2021) og produksjonen er økende. Mellom 4,8 til 12,7 millioner tonn plast havner i havet hvert år, der 80% av alt marint plastavfall stammer fra landbaserte kilder (Jambeck al et, 2015). WWF slår fast at plasten som ble produsert i 2019 alene har en anslått kostnad i verdikjeden på 3700 milliarder dollar og er tilknyttet klimagassutslipp, avfallshåndtering, utslipp til naturen og helseproblemer som følge av forurensingen (Dalberg Advisors, 2021). Økomodulering har som formål å få produsentene til å redusere sin bruk av fossil plast for å senke graden av ny plast som er produsert av knappe råvarer og forurensning. Finansdepartementet og Miljødirektoratet kom frem til i 2017 at en miljøavgift på fossil plast ikke vil ha noen reell, målbar effekt (Fjeld, 2017). I lyset av dette vil vi nå se nærmere på om en avgift på fossil plast kan være samfunnsøkonomisk ønskelig.

Er avgift på fossil plast ønskelig?

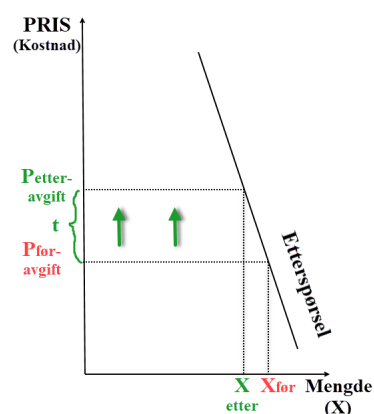
En miljøavgift søker å styre produsentene i en bestemt retning ved å øke alternativkostnaden for design av sine produkter, tilrettelegge for redusert bruk og økt gjenvinning av plast. For å redusere mengden enheter produsert, økes marginalkostnaden til produsentene slik at den dekker den marginale negative eksterne effekten, ved å tilføre en avgift (t), se Figur 10. Marginalkostnaden til bedriftene MK_{privat} parallellforskyves slik at den møter kostnaden påført samfunnet i punktet MK_{samfunn} , og hvor kundenes betalingsvillighet fortsatt dekker kostnaden. Størrelsen på avgiften bestemmes av den samfunnsmessige totale kostnaden som blir påført av den



Figur 10 - Grønn skatt

negative eksterne effekten på natur & miljø. I dette punktet er produksjonen fortsatt effektiv i tillegg til at utslippene samfunnet utsettes for, blir kompensert. For at en slik løsning skal være hensiktsmessig, må en se på priselastiteten til etterspørselskurven for plast. Ved en elastisk etterspørselskurve vil en miljøavgift ha stor effekt på mengden i samfunnet, ettersom forbrukerne kan velge alternative produkter i markedet. Ved en uelastisk etterspørselskurve vil etterspørselen tilnærmet opprettholdes ved innføring av en avgift og vi får ikke en reduksjon i mengde. På grunn av sine unike egenskaper er plastprodukter blitt en nødvendig og uerstattelig del av hverdagen vår gjennom eksempelvis medisinske produkter, som munnbind, hansker, sprøyter og kirurgisk utstyr (Andrady & Neal, 2009). Plast bidrar videre også til å erstatte tyngre materialer, i for eksempel kjøretøy og emballasje, som gir vektreduksjon, energibesparelser og lavere klimagassutslipp under transport. (Haave, Henriksen, Gomiero, & Bye-Ingebrigtsen, 2022, s. 12).

Dette forteller oss at plast har med dagens bærekraftige alternativer, en svært uelastisk priskurve, noe som gjør at en innføring av en miljøavgift ikke vil ha stor innvirkning på mengden konsumert, men vil nesten kun påvirke prisen, se Figur 11. En miljøavgift vil kunne endre markedsstrukturen marginalt, ved at for eksempel brus blir produsert i større grad på bokser og en får en reduksjon i bruk av plastposer, men pga mangel på bærekraftige alternativer er etterspørselen etter plast fortsatt for uelastisk til at det er samfunnsøkonomisk å innføre en miljøavgift. Når løsningen ikke er å gå via markedet i form av en avgift, vil vi videre fra et økonomisk perspektiv, se på om en direkte regulering gjennom å forby plast vil være lønnsomt for samfunnet.

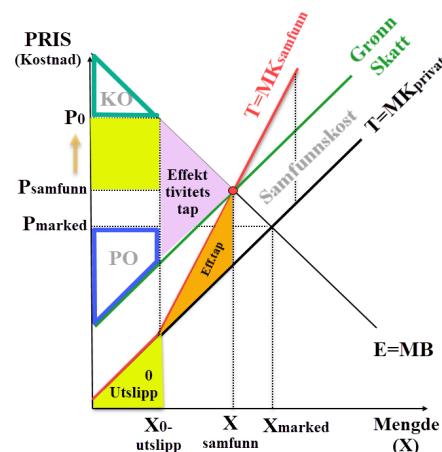


Figur 11 – Prisen på plast før- og etter miljøavgift

Er det samfunnsøkonomisk å forby produksjon av plast?

Firmaet Greenmatters argumenterer for at det ikke er nok å redusere plast, men at et totalt forbud bør finne sted (Krososky, 2020). Bradley R. Schiller sier at selv om det er store fordeler med å redusere forurensning, vil den marginale kostnaden på et punkt overstige den marginale positive effekten tiltaket har på samfunnet (Schiller & Gebhart 2022, s. 320). Parallellen kan vi trekke over til produksjon av

plast. All produksjon av plast, selv ved resirkulering, krever tilføring av ny fossil plast hentet fra begrensede ressurser. Å forby den siste partikkelen av plast vil fra et samfunnsøkonomisk perspektiv ha en svært stor kostnad sammenlignet med den positive effekten som tilføres. I et slikt tilfelle ville utslipp blitt lik null vist ved punkt $X_{0\text{-utslipp}}$, se Figur 12. Så lenge bedriftenes pris reflekterer den totale kostnaden på samfunnet ved å produsere alle enheter fra $X_{0\text{-utslipp}}$ og frem til X_{samfunn} , er det samfunnsøkonomisk lønnsomt. Den optimale maksgrensen for produksjon av plast finner vi ved punktet der alternativkostnaden til produksjon av plast møter marginal fordelen redusert plast gir for samfunnet. Altså bør alle enheter som forurenser, frem til punktet der $T=MK_{\text{samfunn}} = MB$, produseres. Om man begrenser



Figur 12 - Nullutslipp ikke ønskelig

produksjonen fra X_{samfunn} til $X_{0\text{-utslipp}}$, oppstår et effektivitetstap, da dette gir et produsentoverskudd og konsumentoverskudd som går tapt. Marginal betalingsvillighet vil her være langt høyere enn MK_{samfunn} . For plastproduksjon er det altså ikke samfunnsøkonomisk effektivt å kutte utslipp til null. Med andre ord kan vi si at frem til det foreligger bærekraftige alternativer i fremtiden som er like lønnsomme og kan erstatte plast i stor skala, vil plasten fortsatt være et nyttig redskap om det brukes riktig.

Konklusjon

Vi har i denne artikkelen debattert produksjon av plast sett fra et samfunnsøkonomisk perspektiv. Når den negative eksterne effekten ved produksjon av plast overstiger kostnaden konsumentene betaler for produktet, fanges ikke den totale kostnaden samfunnet betaler opp. På grunn av plastens uelastiske etterspørsel i markedet, vil en miljøavgift ikke være riktig virkemiddel til å redusere ønsket mengde produsert plast i samfunnet. Å forby plastproduksjon vil også fra et samfunnsmessig perspektiv skape store effektivitetstap som følge av at marginal betalingsvilligheten vil være betydelig større enn marginalkostnaden til samfunnet. Det er med andre ord ikke alt miljøvern som er

ønskelig, dersom prislappen overgår betalingsvilligheten eller fører til effekter som gir samfunnsmessige effektivitetstap.

Bedrift

Oppgave 1 – Regnskap del a)

I denne oppgaven skal vi foreta en vurdering av selskapet Conmodo AS sin økonomiske situasjon gjennom en lønnsomhets, likviditets og soliditetsvurdering. Conmodo AS tilbyr ettermarkedstjenester innenfor elektronikkbransjen og ble etablert i 1975. Imago Group AS kjøpte i 2018 opp Conmodo AS med mål om å bli Nordens største aktør i bransjen, sier styreleder i Imago Group, Rune Brandstadmoen (Imago Group AS, 2023). For å klare dette, må de utfordre Elcare Nordic AS (Org nr 915 015 174) med 101 ansatte, etablert i 2015 og som er eid av Elkjøp Nordic AS. De definerer seg som markedsleder og er dermed trukket frem som sammenligningsgrunnlag for konkurrent i samme bransje (Elkjøp Nordic, 2022), se vedlegg Elkjøp Nordic – eierstruktur. Videre har vi trukket frem Mentech Norway AS (Org nr 923 948 597), som er en spennende nyetablert markedsfølger fra 2019, med bare 17 ansatte. Begge er store innenfor reparasjon og ettermarked for mobil- og IT utstyr. Da Conmodo AS sine tall for 2022 ikke er klart, brukes 2021 som siste år for sammenlignings. For å se detaljer i fra utregningene, henvises det til vedlegg Regnskapsanalyse Conmodo AS. For å se nærmere detaljer rundt regnskapstallene, henvises det til Regnskap Conmodo hentet fra Proff.no. Vi starter med en fullstendig vurdering av Conmodo AS sin økonomiske situasjon sammenlignet med bransjen, før vi deretter analyserer hvordan selskapet kan bedre sin lønnsomhet ved DuPont modellen og optimalisere sine interne prosesser gjennom ved å anvende driftssyklusmodellen.

Lønnsomhet

Rentabilitet betyr lønnsomhet og handler om bedriftens evne til å tjene penger, eller skape verdi og gjøres gjennom å se på forholdet mellom avkastning og investert kapital (Berg, 2022, s. 123). For å måle lønnsomhet bruker vi rentabilitet som et nøkkeltall, for mer informasjon, se vedlegg Pensum Oppgave 1.

Totalkapitalrentabiliteten for Conmodo AS er for 2021 ifølge regnskapstallene på Proff.no altså på 1,52 % (Proff.no, 2023). Høy TKR gir en positiv indikasjon både til investorer og konkurrenter at bedriften operer i et marked med høy lønnsomhet. Sammenlignet med konkurrenter i 2021 kommer det frem at Conmodo AS har en noe svak lønnsomhet (Elcare Nordic TKR = 0 %, Mentech Norway TKR = 11,8 %), se vedlegg Bedriftssammenligning, selv om de ikke er svakest i bransjen.

Ser vi nærmere på regnskapstallene, ser vi at Conmodo AS har gjort betydelige investeringer de siste årene som er med på å dra ned lønnsomheten til bedriften. Imago Group forteller på sine sider at Conmodo AS har investert betydelige midler (Imago Group AS, 2023). Fra 2019 til 2020 økte varekostnader med 495 % (fra 32' til 199') og endte i 2021 på en varekostnad på 181 816,-. Dette gir en høy driftskostnad for de tilsvarende årene. På tross av store varekostnader er ikke dette knyttet opp mot et stort varelager, da sum varelager er på bare 1 909', med en gjennomsnittlig lagringstid på 5 dager. Sammenligner vi med konkurrentene har Elcare Nordic en varekostnad på 155 307,- i 2021 og Mentech Norway 8 593,-. Utfra dette kan vi si at investeringene Conmodo AS har gjort har vært nødvendige for at de skal møte bransjestandarden til markedsleder Elcare Nordic AS som Conmodo sammenligner seg med. Det skal også trekkes frem at Conmodo har klart å kutte i lønnskostnadene de siste tre årene. Dette er positivt for driftskostnaden, men kan være en trussel for arbeidsmiljø om arbeidstakere føler seg utrygge og truet, se vedlegg SWOT-Analyse Conmodo AS. På tross av Conmodo sin store investering i varekostnad, viser bedriften til et positivt resultat før skatt grunnet høye driftsinntekter. Conmodo sin TKR har siden før oppkjøpet i 2017 vært negativ med unntak av oppkjøpsåret i 2018 (6,3 %), se vedlegg Regnskap Conmodo hentet fra Proff.no. I lyset av Conmodo sine store investeringer og fremtidsplaner, kan vi da si at en TKR på 1,5 % er akseptabelt. Tallet vil si i praksis at investorer oppnår dårligere avkastning på totalkapitalen som er i bedriften og må trolig smøre seg med tålmodighet om de skal oppnå lønnsomhet. Egenkapitalrentabilitet forteller om avkastningen på hver krone som er brukt i bedriften. Egenkapitalrentabilitet for Conmodo AS er for 2021 ifølge regnskapstall altså på 12,61 %. Sammenlignet med bransjen i 2021 har Elcare Nordic en EKR på -10 % og Mentech Norway -151,5 %. Basert på disse tallene og tall fra siste 5 års utvikling, kan vi si at en EKR på 12,6 % er et akseptabelt tall for Conmodo. Dette betyr at egenkapital i Conmodo AS skaper 12,61 % avkastning. Det som ikke kommer frem i EKR-tallet er at hovedsakelig egenkapital kommer fra innskutt egenkapital (11 306') og viser til en negativ opptjent egenkapital (- 4 248'). Her har eierne Imago Group AS vært inne og skutt inn frisk kapital og dermed gir ikke EKR et nøyaktig bilde av lønnsomheten

Likviditet

handler om bedriftens evne til å betale regninger, eller sine forpliktelser, se vedlegg Pensum Oppgave 1 for mer informasjon. Conmodo AS har i 2021 en LG1 = 1,00. Tilsvarende har Elcare Nordic en LG1 = 1,90 og Mentech Norway en LG1 = 0,95. Dette forteller oss at Conmodo har tilsynelatende en tilfredsstillende likviditetsgrad i firmaet, men ser vi på forholdet mellom kortsiktig gjeld og langsiktig gjeld, ser vi at førstnevnte utgjør ca halvparten av total gjeld til selskapet. Conmodo har videre en gjennomsnittlig kredittid for kunder på 22,5 dager, mens gjennomsnittlig leverandør kredittid er på 14,8 dager. Bransjen Conmodo opererer i, er avhengig av å ha nødvendig IT-utstyr på lager for sine kunder. Sum varelager utgjør 1 909', med en gjennomsnittlig lagringstid på 5 dager, noe som er nødvendig. Varelageret regnes som de minst likvide omløpsmidlene fordi en ikke kan bruke varene som betalingsmiddel før de er solgt. Ser vi på regnskapstallene har Conmodo AS i 2021 en LG2 = 0,94. Gjennomsnittlig leverandørgjeld, regnet fra 2017 er på 7 316', noe som er ansett som lavt sammenlignet med sum varekjøp på 181 070'. En generell anbefaling fra Proff.no er at LG2 bør være minst 1 (100 %). Trenden vi ser for Conmodo er at arbeidskapitalen har variert stort de siste årene, fra 97 000,- i 2021 til 3,8 MNOK i 2020 og ned til -16,7 MNOK i 2019. Dette betyr at i år med lav arbeidskapital er selskapet avhengig av å bruke kundens innbetalinger som en kilde til kapital. Dette kan være en kostnadseffektiv måte å finansiere veksten til firmaet på, men det forutsetter at kostnaden ved å utsette betalinger holdes lavere enn alternative kilder til finansiering (Damodaran, 2012, s. 268). Den store variasjonen i arbeidskapital fra år til år, gjør kontantstrømmen sårbar og en er avhengig av pålitelighet til betaling på tiden blant utestående kundefordringer.

Soliditet

Ser vi på regnskapstallene for **soliditet** har Conmodo AS i 2021 en EK% = 9,2 %. Tilsvarende har Elcare Nordic en EK% = 49,7 % og Mentech Norway en EK% = 5,6 %. Dette forteller oss at Conmodo har en svak soliditet sammenlignet med Elcare Nordic som de ønsker å sammenligne seg med og gjør firmaet sårbart mot tap. Dette kan bedres med å eksempelvis styrke opptjent egenkapital eller redusere gjeldsgrad. Ser vi på trenden har EK% vekslet fra 42,59 % i 2018 og ned til 7,52 % i 2020.

Oppgave 2 – Regnskap del b)

Vi skal i denne oppgaven anvende Dupont modellen til å se på hvordan bedriften Conmodo AS kan forbedre sin lønnsomhet. DuPont modellen gir en enkel oversikt over hvordan TKR kan forbedres og gir en god indikasjon på lønnsomhet til en bedrift, se vedlegg DuPont-Modellen. Som vi ser ut fra modellen, kan Conmodo AS øke sin lønnsomhet TKR ved å enten øke kapitalens omløpshastighet eller øke resultatgraden. Utfra dette vil to strategier for økt lønnsomhet bli drøftet: 1) Øke driftsinntekter, 2) Forbedre resultatet.

Strategi 1 – øke driftsinntekter:

Mellom 2007 og 2020 har sektorens omsetning vokst med 82,4 prosent, og verdiskapingen har vokst med 99,4 prosent (Abelia, 2023). Den nye forretningsmodellen til Conmodo er bygget på å flytte mer vekk fra kjøp og salg av fysiske produkter og over til tjenester som forsikringer, serviceavtaler, tilbakekjøp, logistiktjenester og støttetjenester (Conmodo AS, 2023), se vedlegg Canvas – Forretningsmodell Conmodo AS. Effektiviseres inntektene med 3% vil dette kunne ta TKR fra 1,52% til 10,4 % og øke EKR fra 12,61% til 119,96% grunnet økt avkastning og uendret kapital, se vedlegg Strategi for økt lønnsomhet. Når kapitalen blant de ansatte blir utnyttet mer effektivt går omløpshastigheten opp og resultatgraden øker. Resultatet gir en økning med 7.127' NOK vil kunne brukes til tilbakebetaling av kortsiktig gjeld og gi utbytte til eierne. Nøkkeltall fra næringen viser at manglende kompetanse hindrer videre vekst i næringen (Abelia, 2023), dette bør være et fokusområde i budsjettene fremover, se vedlegg NHO medlemsundersøkelse. Tilbakemeldinger fra kunder viser at fokusområde for kompetansebygging bør være innenfor service og kundeoppfølging (Trustpilot.com, 2023). I forbindelse med kompetansebygging bør alternative forretningsmodeller til å øke driftsinntekter også utforskes. En analyse gjort av Gartner, viser at særlig programvare og IT-tjenester er i særlig positiv utvikling (Valmot, 2023). Generelt har strategien for økning av driftsinntekt en stor usikkerhet for å oppnå effekt på TKR, da den er markedsavhengig og Conmodo AS allerede har en høy andel driftsinntekt sammenlignet med kostnader. Dette bringer oss over til strategi 2.

Strategi 2 – forbedre resultatet:

Ifølge DuPont modellen vil bedring av resultatet også kunne gi en bedring av TKR gjennom økt resultatgrad, se vedlegg Strategi for økt lønnsomhet, s. 3-4.

Conmodo har mye å tjene på å redusere sine høye varekostnader ifølge regnskapsanalysen, se vedlegg Regnskapsanalyse Conmodo AS. Her kan det eksempelvis jobbe med å bedre avtaler med leverandører for å oppnå lavere priser eller sikre kvantumsrabatt grunnet store innkjøp. Det bør også se på om varer kan erstattes med alternative varer som er billigere. Om en endrer forretningsmodell som nevnt i strategi 1, vil en her kunne redusere behov for store varekjøp. En videre mulighet er å se på lønnskostnader, der en kan gjøre en analyse av bedriften for å se på mulighet for omstrukturering. Det kan også være mye å spare ved å investere mer innenfor digitalisering og automatisere oppgaver som i dag gjøres manuelt. Dette kan føre til at en kan frigjøre stillinger som blir overflødige og redusere lønnskostnader. I tillegg kan det på driftskostnader innbefatte husleie, kostnader til drift av eiendom og lokaler og reisekostnader som kan være mulig å redusere. Her kan det vurderes å forhandle inn bedre leiepriser på husleie og se på budsjettet som medgår på drift av eiendommen og lokaler om det er endringer som kan gjøres der for å redusere kostnader. Strømsparingstiltak og redusere reisekostnader er eksempler på tiltak som vil være umiddelbar kostnadsreducerende for bedriften. Ser vi på summen av tiltakene, skissert i vedlegg Strategi for økt lønnsomhet s.3-4, vil dette kunne ta TKR fra 1,52 % til hele 75,99 %, uten behov for å øke driftsinntektene. Resultat vil øke til 60 331' noe som kan gå direkte til opptjent egenkapital til neste års budsjett for videre utvikling og utbytte til investorer. EKR øker fra 12,61 % til 908,73 %. Resultatgraden vil øke fra 0,005 til 0,256. Dette tiltaket gir klart best effekt på rentabiliteten og er også det tiltaket som er minst avhengig av endringer i markedet. Conmodo AS vil her kunne styre endringen i større grad selv.

Driftssyklusmodellen

Kontantkonverteringssyklus er en prosess som kan brukes til å evaluere nåværende finansiell stabilitet hos en bedrift. Ved hjelp av modellen kan vi både gjenkjenne likviditetsproblemer og om det finnes en overflødig varebeholdning på lager. Nøkkeltallet utledet fra Cash Conversion Cycle (CCC) indikerer hvor effektivt ledelsen i Conmodo AS styrer arbeidskapitalen sin og viser antall dager det tar kapitalen som arbeider i selskapet å generere kontanter. Conmodo AS har en Cash Conversion Cycle på 14 dager, se vedlegg Driftssyklusmodellen CCC for detaljer. **Gjennomsnittlig lagringstid varelager (A):** En måte Conmodo AS kan redusere gjennomsnittlig lagringstid på varelager ytterligere er å øke andelen varer

som kjøpes inn ved mottatt bestilling, også kalt Just in Time prinsippet. På denne måten får du ikke en vare inn på lager uten at den har en konkret ordre.

Gjennomsnittlig kredittid kunder (B): For å bedre CCC hos bedriften bør det sees på kundeavtalene om kredittiden kan reduseres, eksempelvis ved å innføre rammeavtaler eller redusere kredittid. Internt bør tiden fra arbeid utført til faktura er utstedt reduseres, eksempelvis ved å bedre på regnskapssystemet og prosedyrer.

Gjennomsnittlig kredittid leverandører (C): Gjennomsnittlig kredittid for leverandører bør forlenges. Dette kan gjøres ved å forhandle inn avtaler hos leverandører om forlenget kredittid. Oppsummert betyr dette at ledelsen trenger arbeidskapital for minimum 14 dager for å opprettholde driften til selskapet. Iverksettes noen av de nevnte tiltakene over, vil Conmodo AS med fordel kunne redusere sin Cash conversion cycle ytterligere, noe som vil føre til at arbeidskapital vil frigjøres som kan brukes til andre ting som for eksempel investeringer eller økt utbytte.

Konklusjon

Vi har i denne oppgaven gjort en vurdering av Conmodo AS sin økonomiske situasjon sammenlignet med Elcare Nordic AS og Mentech Norway AS. Conmodo AS har på tross av siste års investeringer et positivt resultat å vise til, selv om dagens soliditet bør bli styrket. En reduksjon kostnader i firmaet vil øke resultatet og ifølge Dupont-modellen forbedre TKR betydelig, med et mål om å innta en markedsleder posisjon i bransjen om få år. Det er også identifisert grep, gjennom driftsyklusmodellen, som selskapet kan gjøre for å frigjøre mer arbeidskapital.

Oppgave 3 – Investering og finansieringsanalyse

Innledende

På oppdrag fra styret i bedrift X-Solutions A/S, har det blitt gjennomført en investeringsanalyse for det mulige satsingsprosjektet for bærekraft og fornybar energi. X-Solutions A/S operer i det maritime markedet, som systemleverandør av elektroutstyr til skipsfartøy i Norge. X-Solutions AS ønsker å utvikle en servicepakke, kalt X-Green, som retrofitter eksisterende lavspennetavler for kraftforsyning om bord på skip, slik at de blir klargjort for hybridisering ved batteriinstallasjon, se vedlegg Strategiplan X-Solutions A/S for mer informasjon. Formålet er å vurdere prosjektets lønnsomhet og risiko som videre vil danne beslutningsgrunnlaget om prosjektet bør gjennomføres. Analysen vil starte med å se på den budsjetterte kontantstrømlønnsomheten og vurdere prosjektets lønnsomhet gjennom nåverdi- og internrentemetoden. Tilslutt vil prosjektets risiko og usikkerhet vurderes opp mot ledelsens krav om avkastning og basisinformasjon som ligger til grunn vil testes gjennom en følsomhet og scenarioanalyse. Teorien støtter seg i hovedsak på Finans: Innføring i investering & Finansiering av Bøhren & Gjærum (2022) og Grunnleggende Økonomistyring av Berg (2022).

Prosjektets Likviditet - Kontantstrøm

Sentralt i investeringsanalysen er budsjettering av prosjektets kontantstrøm, som viser om bedriften har de nødvendige midlene til å dekke løpende utgifter for å sikre en god likviditet gjennom prosjektet. I kontantstrømsbudsjetteringen er det viktig å hensynta at fremtiden inneholder momenter av risiko og usikkerhet (Bøhren & Gjærum, 2022, s. 108). Når markedssegmentet for servicepakken skal utvikles, bør styret ta høyde for at pengeverdien fordelt over tid vil være antatt mindre verdt grunnet inflasjon, som følge av at kostnaden for alternative investeringer regnes i dag mens inntekten kommer senere. Utdrag fra kontantstrømanalysen, viser en positiv kontantstrøm allerede fra år 1 og som er voksende for hvert år som følge av en 8% planlagt økt inntekt per år gjennom hele prosjektet til år 5 og peker i retning av at prosjektet er lønnsomt, selv uten støtte fra Innovasjon Norge. For fullstendig analyse, se Investeringsanalyse uten IN:

Tid	0	1	2	3	4	5
Salgsinntekt		1.800.000	1.944.000	2.099.520	2.267.482	2.448.880

Kontantstrøm EKM	-780.000	260.040	309.432	361.877	594.482	932.413
-------------------------	-----------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------

Tabell 2 - Utdrag fra investeringsanalyse uten IN

Med støtte fra IN viser analysen en kontantstrøm på 305.400 fra 1 og stigende til over 1 MNOK ved år 5 som eierne kan ta ut i løpet av prosjektets levetid.

Tid	0	1	2	3	4	5
Salgsinntekt		1.800.000	1.944.000	2.099.520	2.267.482	2.448.880
Kontantsstrøm EKM	-780.000	305.400	358.248	414.633	678.910	1.024.044

Tabell 3 - Utdrag fra investeringsanalyse med IN

For fullstendig analyse, se Investeringsanalyse med IN. Selv om resultatet i prosjektet er positivt for hvert år, og gir en god egenkapitalstyring, rådes det styret til å ikke bare fokusere på dette, men se dette i sammenheng med nåverdien og internrente.

Prosjektets lønnsomhet - Nåverdi (NV) og Internrente (IRR)

Nåverdien påvirkes av kapitalkostnaden og viser verdiøkningen som oppnås på tidspunkt 0 ved å investere i prosjektet fremfor å bruke pengene på noe som gir avkastning lik diskonteringsrenten (Berg, 2022, s. 374).

Ser vi på tallene fra analysen, får vi en nåverdi etter EKM på over kr 700 000 i pluss og en internrente på 41%. Det legges til grunn et mål om støtte fra Innovasjon Norge til bærekraftig

Avkastningskrav EK	15 %
Nåverdi etter EK metode	kr 721.507,80
Intern rente EK	41 %

Tabell 4 - Nåverdi og IRR - uten IN

investering for opptil 50% av kapitalbehovet med en rentesats på 2%. Dette utgjør kr 600 000 av investeringen, gir redusert skatt og bidrar til økt lønnsomhet.

Tallene gir oss en nåverdi etter EKM på over kr 900 000 NOK og en internrente på 48 %. For full utregning, se Investeringsanalyse uten IN og Investeringsanalyse med IN. Dette betyr at

Avkastningskrav EK	15 %
Nåverdi etter EK metode	kr 926.380,06
Intern rente EK	48 %

Tabell 5 - Nåverdi og IRR - med IN

prosjektet er lønnsomt utfra de forutsetninger og basis informasjon som ligger til grunn, selv uten støtte fra Innovasjon Norge. Ved å øke avdragene ytterligere vil en kunne redusere nedbetalingstiden og samtidig øke nåverdien av investeringen. Størrelsen på avdragene må her sees opp mot å sikre en gunstig kontantreserve.

Prosjektets risiko & usikkerhet

Inntektene til X-Solutions AS drives av skipsrederes villighet til å investere i grønn energi og antas å være avhengig av markedstrender, subsidier fra myndigheter og krav om bærekraft innen den norske handelsflåten, (DNV, 2022).

For mer detaljer, se PESTEL Analyse. Inntektene og kunderelasjonene vil og kunne ventes å bedres ved økt fokus på ettersalg, se Canvas – Forretningsmodell. Et annet usikkerhetsmoment i investeringen er prosjektets levetid, da en ikke vet hvordan retrofit-markedet ser ut om 5 år. En reduksjon i denne usikkerheten kan trekkes til firmaets satsning på bærekraft og fornybar energi innenfor det maritime markedet, som er et bedriftsområde som fortsatt kan antas å være høyaktuelt og lønnsomt om 5 år ifølge markedstrendsanalyser (Norges Rederiforbund, 2023), se vedlegg Estimert markedsstørrelse. Dataen underbygger at inntektsøkning per år på 8% kan forventes å holdes stabil på tross av usikkerhet i markedsandel de kommende år. Selv om omsetningen til X-Solutions A/S er god i forhold til kostnad av inntekt (65%), er bedriften en liten aktør i markedet. En analyse av konkurrentene viser at dette markedssegmentet allerede er preget av sterke konkurrenter med driftsresultat langt over hva ny-oppstartede X-Solutions AS kan vise til, se vedlegg Konkurrenter i samme bransje. Dette gjør firmaet utsatt for mulig oppkjøp om resultatene skulle gjenspeile prosjektplanen. En strategi om å oppnå hurtig vekst i markedet de første årene kan da vise seg å være viktig. Flexibiliteten servicepakken X-Green har til å installeres i full operasjon, skaper muligheter for å nå nye kundesegmenter, spennende samarbeidsmodeller og mulige konkurransefortrinn sammenlignet med andre aktører, se vedlegg Strategiplan X-Solutions A/S. Den sterke kontantstrøm til prosjektet skaper mulighet for å velge fastrente og serielån for å redusere usikkerhet og risiko i prosjektet. I den maritime bransjen er det normalt med leveringstid på 8-12 måneder på levering av utstyr. Dette skaper også rom for å velge JIT (Just In Time) markedsmodell, der råvarer bestilles inn etter bestilling er mottatt. Dette vil sammen med redusert risiko, bedre kontantstrøm. Prosjektet har videre definert en arbeidskapital som utgjør 10% av salgsinntekt per år. Dette gir en trygghet med tanke på å redusere driftsrelatert risiko, selv om en skulle oppnå ugunstige avtaler med leverandører og kunder. Investering i ny teknologi bidrar til en usikkerhet knyttet til kostnadsbildet. På grunn av de store verditapene bør det også vurderes om det kan være lønnsomt at noen maskiner eller dyrt verktøy kan leases i perioden i stedet for å kjøpes inn. Dette vil kunne bidra til en redusert kapitalinvestering og øke nåverdi. Dette gir også muligheter om en skulle trenge å bedre kontantstrømmen i fremtiden. Det anbefales også å gjøre egne markedsanalyser for å på om forventet varekostnad kan justeres med tanke på å

maksimere omsetning. Dette gir også en fleksibilitet om en ikke skulle oppnå den planlagte 10% reduksjonen i betalbare driftskostnader i år 4 og 5. Tilgjengelige midler kan enten brukes til utvidede investeringer for å øke omsetning ytterligere eller øke avdragene på lånet. For å kartlegge prosjektets usikkerhet er det utført en SWOT analyse, for mer detaljer se SWOT-Analyse. Avkastningskravet på 15% som ledelsen har satt, må vurderes opp mot prosjektets risiko og usikkerhet. For å vurdere avkastningskravet til X-Solutions A/S, må en se dette opp mot medianen for markedsrisikopremie i det norske markedet som har en median på 5% de siste 9 årene (PWC, 2022, s. 8). Alle elementer som påvirker risikoen, påvirker avkastningskravet, som fører til at jo høyere risiko, jo høyere avkastningskrav. Dermed må vi se på hvor sensitiv basisinformasjonen er for endring gjennom å gjennomføre en følsomhetsanalyse.

Prosjektets følsomhet for endring - Følsomhetsanalyse

Basert på de kartlagte usikkerhetene er det behov for å se nærmere på følgende faktorer: markedsandel, kostnad per enhet og investeringskostnad, gitt med og uten støtte fra Innovasjon Norge. Vi antar en tilstand av Ceteris paribus (Schiller & Gebhardt, 2022, s. 20) der alt annet er konstant, også endrer vi en verdi om gangen i positiv eller negativ retning for å se hvor stor margin vi har før det oppnås en nåverdi lik null. For fullstendig oversikt og detaljer, se vedlegg Følsomhetsanalyse. **Markedsandel:** Selv uten støtte IN er markedsandel på over 36% margin (40% med støtte fra IN), som tilsvarer en markedsandel på 16 fartøy, til sammenligning mot opprinnelige 25. I X-Solutions A/S's strategiplan, legges det til grunn for en markedsandel på 2% basert på et samarbeid med batterileverandør Corvus Energy AS. Dette er fortsatt en risiko om et samarbeid med batterileverandør ikke skulle bli vellykket, Strategiplan X-Solutions A/S. **Kostnad per enhet:** Følsomhetsanalysen viser en margin på 20,5% uten IN og 22,85% med IN på kostnad per enhet. Størstedel av kostnaden per enhet for Servicepakken X-Green, består av kraftelektronikk som har økt betydelig i kostnad grunnet pågående krig i Europa, valutaendringer, pandemi i Kina og knapphet på kritiske ressurser til elektroindustrien. (Dennis M. Zogbi, 2023) se Strategiplan X-Solutions A/S. Dette skaper en risiko som må analyseres over tid i sammenheng med de andre usikre faktorene. **Investeringskostnad:** Følsomhetsanalysen viser en margin på 47 % uten IN og 55 % med IN. Deler av

investeringskostnaden er primært avhengig av de samme type komponenter som i X-Green produkter, noe som gir usikkerhet i forhold til størrelsen på investeringsbeløpet, men siden dette kun dreier seg om en komponent er risikoen håndterlig sammenlignet med den høye marginen. **Oppsummert:** For å skape forutsigbarhet rundt den totale identifiserte risikoen må vi se på konsekvensen av en mulig endring av markedsandel og kostnad per enhet, ved å gjennomføre en scenarioanalyse med og uten støtte fra innovasjon Norge. Dette vil videre fortelle om avkastningskravet på 15% er satt riktig.

Scenarioanalyse

Basisinformasjonen med støtte fra innovasjon Norge, brukt under følsomhetsanalysen, er lagt til grunn som sammenligningsgrunnlag som beste mulige utfall, med en nåverdi = 926 380,- og en internrente på 48 %. Marginer oppgitt er basert på 0 nåverdi etter egenkapitalmetoden (NV_{EK}). Se vedlegg Scenarioanalyse for mer detaljer. *To* alternative utfall er analysert:

1) Med støtte fra Innovasjon Norge, uten samarbeidsavtale Corvus Energy AS og økt kostnad per enhet (Medium utfall).

Uten et vellykket samarbeid med Corvus Energy AS, anslås markedsandel det første året å reduseres til 1,6%, for detaljer se Strategiplan X-Solutions A/S, noe som gir en margin på 11,25% ift. NV_{EK} . På tross av manglende samarbeid med Corvus, vil den strategiske plasseringen til X-Solutions kunne hjelpe de inn i markedet ved at en anvender strategiske samarbeidspartnere, Canvas – Forretningsmodell. Kostnad per enhet er fryktes å kunne stige med totalt 9 % grunnet usikkerhet og risiko i markedet. Ettersom 9% økning er ansett som et verste mulig utfall, gir en margin på 4,91 % ift. NV_{EK} for scenarioet en ekstra trygghet. For detaljer se Strategiplan X-Solutions A/S. Nåverdi reduseres til 173 480,- med en internrente EK på 22%.

2) Uten støtte fra Innovasjon Norge, uten samarbeidsavtale Corvus Energy AS og økt kostnad per enhet (Verste utfall).

Uten støtte fra Corvus Energy og markedsandel = 1,6 % og mulige 9 % økning i kostnad per enhet sees her på i sammenheng med om prosjektet ikke skulle lykkes å oppnå støtte fra Innovasjon Norge (IN), med høyere rentesats og økt skatt. Markedsandel har nå en margin = 5,63 % og kostnad per enhet = 2,34 % margin. Nåverdi reduseres til 71 766,- med en internrente EK på 18 %. **Oppsummert:**

Selv uten støtte fra IN oppnås det en positiv nåverdi på investeringen. Dette gir dermed en bekreftelse på at avkastningskravet på 15 % gir dekning selv i verste utfall og bør tallet er satt riktig.

Konklusjon

Konklusjonen på investeringsanalysen er at prosjektet er lønnsomt, selv om verste tenkelige utfall skulle inntreffe, uten støtte fra Innovasjon Norge. Selv om markedsutsiktene inneholder usikkerheter og risiko som må mitigeres, har prosjektet potensial til stor inntjening. Avkastningskravet på 15% satt fra ledelsen anbefales å opprettholdes etter fullførte følsomhets- og scenarioanalyser.

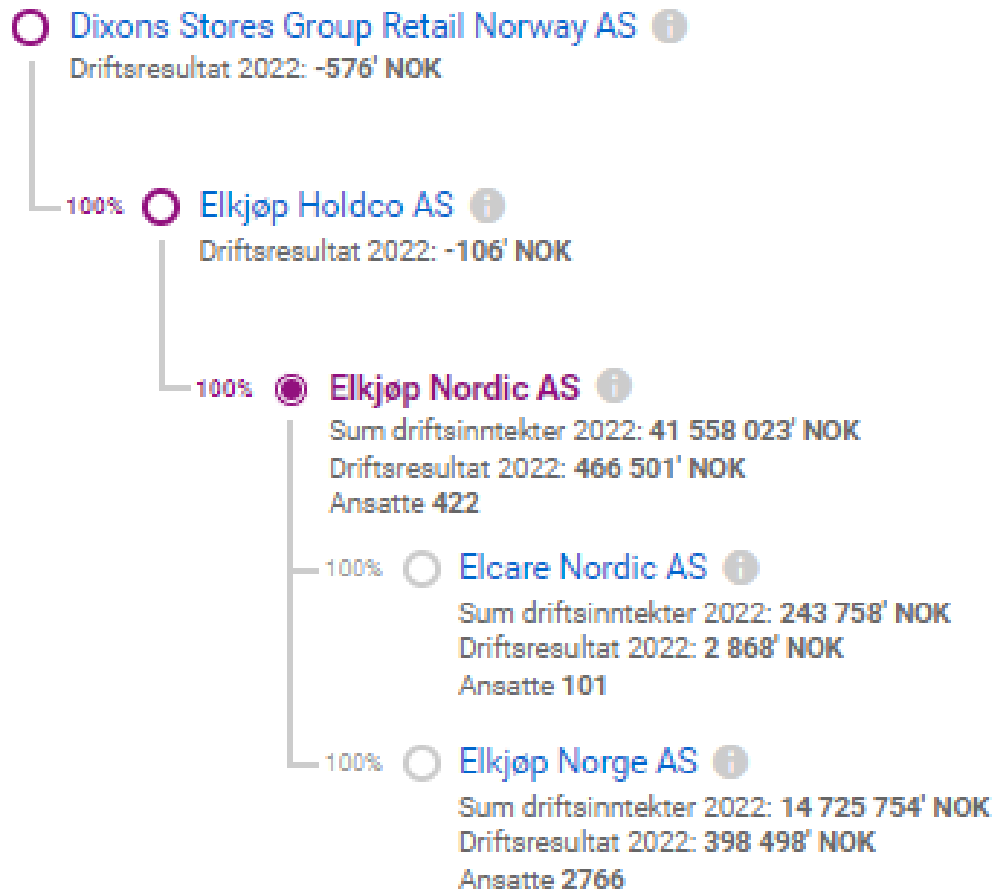
Investeringen vil i tillegg til lønnsomhet og økt markedsandel gi firmaet en bærekraftig profil som er rigget for fremtiden, mtp. økte krav til klimaregnskap, gjenbruk og fornybarhet. Å avvente skiftet til en bærekraftig profil vil tilsvarende kunne utgjøre en trussel som kan skade omdømme og føre til tap av kundeforhold. En investering vil også tilføre nye kundegrupper som gir bedriften inntektskilder fra flere markedssegment, og styrker bedriften i eventuelle nedgangstider.

Vedleggsliste

VEDLEGG A -	ELKJØP NORDIC – EIERSTRUKTUR	30
VEDLEGG B -	REGNSKAPSANALYSE CONMODO AS	32
VEDLEGG C -	REGNSKAP CONMODO HENTET FRA PROFF.NO	35
VEDLEGG D -	PENSUM OPPGAVE 1.....	49
VEDLEGG E -	BEDRIFTSSAMMENLIGNING	57
VEDLEGG F -	SWOT-ANALYSE CONMODO AS	90
VEDLEGG G -	DUPONT-MODELLEN.....	93
VEDLEGG H -	CANVAS – FORRETNINGSMODELL CONMODO AS.....	95
VEDLEGG I -	STRATEGI FOR ØKT LØNNSOMHET	97
VEDLEGG J -	NHO MEDLEMSUNDERSØKELSE.....	102
VEDLEGG K -	DRIFTSSYKLUSMODELLEN CCC.....	104
VEDLEGG L -	SWOT-ANALYSE X-SOLUTIONS AS	108
VEDLEGG M -	STRATEGIPLAN X-SOLUTIONS A/S	112
VEDLEGG N -	INVESTERINGSANALYSE UTEN IN.....	120
VEDLEGG O -	INVESTERINGSANALYSE MED IN	122
VEDLEGG P -	FØLSOMHETSANALYSE	124
VEDLEGG Q -	SCENARIOANALYSE.....	126
VEDLEGG R -	KONKURRENTER I SAMME BRANSJE.....	130
VEDLEGG S -	PESTEL ANALYSE.....	136
VEDLEGG T -	ESTIMERT MARKEDSSTØRRELSE.....	139
VEDLEGG U -	CANVAS – FORRETNINGSMODELL.....	142

Vedlegg A - Elkjøp Nordic – eierstruktur

Elkjøp Nordic – eierstruktur



Vedlegg B - Regnskapsanalyse Conmodo AS

Tall i kr 1 000					
Conmodo AS					
Fra resultatregnskapet	2021	2020	2019	2018	2017
Sum driftsinntekter	237.572	262.289	77.867	139.833	157.391
Varekostnad	181.816	199.416	32.488	74.172	83.060
Lønnskostnader	38.071	38.564	35.058	46.155	42.183
Av-/nedskrivning	1.960	3.044	809	1.141	2.496
Andre driftskostnader	14.745	26.004	15.222	16.581	34.874
Sum driftskostnad	236.592	267.028	83.577	138.049	162.613
Driftsresultat	980	-4.739	-5.710	1.784	-5.222
Sum finansinntekter	238	481	326	331	405
Sum finanskostnader	381	821	509	766	716
Ordinært res. for skatt	837	-5.079	-5.893	1.349	-5.533
Skattekostnad	0	0	838	2.036	-1.236
Årsresultat	837	-5.079	-6.731	-687	-4.297

Tall i kr 1 000					
Conmodo AS					
Fra balansen	2021	2020	2019	2018	2017
Sum anleggsmidler	47.524	43.011	21.455	11.485	13.690
Sum varelager	1.909	2.655	1.211	1.853	4.515
Kundefordringer	20.603	29.903	10.244	9.208	21.692
Sum Kasse/Bank	6.993	7.187	1.682	4.353	0
Andre fordringer					
Sum omløpsmidler	29.505	39.745	13.137	15.414	26.207
Sum eiendeler	77.029	82.756	34.592	26.899	39.897
Sum innskudd EK	11306	11306	4733	4733	4733
Sum Oppjent EK	-4248	-5086	-8	6723	2638
Sum egenkapital	7.058	6.220	4.725	11.456	7.371
Sum langsiktig gjeld	40563	40563	0	2669	10000
Konsern gjeld	0	409	12209	0	5107
Skyldig offentlige avgifter	5.187	5.488	1.718	2.419	3853
Annen Kortsiktig gjeld	19.114	13.805	4.287	7.715	5009
Leverandørgjeld	5.107	16.271	4.010	2.638	8.556
Gjeld kredittsituasjon	0	0	7.643	0	0
Sum kortsiktig gjeld	29.408	35.973	29.867	12.772	22.525
Sum gjeld	69.971	76.536	29.867	15.441	32.525
Sum egenkap. og gjeld	77.029	82.756	34.592	26.897	39.896

Oppkjøp Imago Group AS

Nøkkel tall	2021	2020	2019	2018	2017
LG1	1,00	1,10	0,44	1,21	1,16
LG2	0,94	1,03	0,40	1,06	0,96
EK%	9,16%	7,52%	13,66%	42,59%	18,48%
AK	97	3.772	-16.730	2.642	3.682

Kredittid for kunder	
GJ Kundefordring KF	kr 25.253,00
Sum Inntekt SI med MVA	kr 296.965,00
Kredittid dager	<u>31,04</u>

Kredittid for leverandør	
GJ Leverandørgjeld	kr 10.689,00
Varekjøp med MVA	kr 226.337,50
Kredittid dager	<u>21,55</u>

Varekjøp kr 181.070,00

Gj ønt lagringstid	
GJ varelager	2282
Lagringstid	5

CCC=Krd Kunde+lager-krdt levj 14

Conmodo AS	
	2021 - 2020
TKR	1,52%
EKR	12,61%

Dupont modell		2021 - 2020
Omsetning (salgsinntekt)		237.572
Gjennomsnitt TK		79892,5
Totalkapitalens omløpshastighet (KOH)		2,97
Resultat for skatt + rentekostnader		1.218
Resultatgrad (R/G)		0,005
TKR= K. O.H x R.G		1,52%

Brekkestangformelen: EKR= TKR+[(TKR-GGR)*Gjeld/EK]		2021 - 2020
TKR fra Dupont modellen		<u>1,52%</u>
Egenkapital		6.639
Gjennomsnittlig total gjeld		73.254
Rentekostnader		381
GGR		<u>0,52%</u>
EKR		<u>12,61%</u>

Tall i kr 1 000		Conmodo AS				
Fra resultatregnskapet	2021	2020	2019	2018	2017	
Sum driftsinntekter	237.572	262.289	77.867	139.833	157.391	
Varekostnad	181.816	199.416	32.488	74.172	83.060	
Lønnskostnader	38.071	38.564	35.058	46.155	42.183	
Av-/nedskrivning	1.960	3.044	809	1.141	2.496	
Andre driftskostnader	14.745	26.004	15.222	16.581	34.874	
Sum driftskostnad	236.592	267.028	83.577	138.049	162.613	
Driftsresultat	980	-4.739	-5.710	1.784	-5.222	
Sum finansinntekter	238	481	326	331	405	
Sum finanskostnader	381	821	509	766	716	
Ordinært res. før skatt	837	-5.079	-5.893	1.349	-5.533	
Skattekostnad	0	0	838	2.036	-1.236	
Årsresultat	837	-5.079	-6.731	-687	-4.297	

Tall i kr 1 000		Conmodo AS				
Fra balansen	2021	2020	2019	2018	2017	
Sum anleggsmidler	47.524	43.011	21.455	11.485	13.690	
Sum varelager	1.909	2.655	1.211	1.853	4.515	
Kundefordringer	20.603	29.903	10.244	9.208	21.692	
Sum Kasse/Bank	6.993	7.187	1.682	4.353	0	
Andre fordringer						
Sum omløpsmidler	29.505	39.745	13.137	15.414	26.207	
Sum eiendeler	77.029	82.756	34.592	26.899	39.897	
Sum innskudd EK	11306	11306	4733	4733	4733	
Sum Opptjent EK	-4248	-5086	-8	6723	2638	
Sum egenkapital	7.058	6.220	4.725	11.456	7.371	
Sum langsiktig gjeld	40.563	40563	0	2669	10000	
Konsern gjeld	0	409	12209	0	5107	
Skyldig offentlige avgifter	5187	5488	1718	2419	3853	
Annen Kortsiktig gjeld	19114	13805	4287	7715	5009	
Leverandørgjeld	5.107	16.271	4.010	2.638	8.556	
Gjeld kredittinstitusjon	0	0	7.643	0	0	
Sum kortsiktig gjeld	29.408	35.973	29.867	12.772	22.525	
Sum gjeld	69.971	76.536	29.867	15.441	32.525	
Sum egenkap. og gjeld	77.029	82.756	34.592	26.897	39.896	

Vedlegg C - Regnskap Conmodo hentet fra Proff.no

Conmodo AS

Elektroniske produkter og utstyr

Org nr 928 214 974

Besøksadresse: Industrivegen 10, 2100 Skarnes

Driftsinntekter 2021:

237 572' NOK

(2020: 262 289' NOK)

Resultat før skatt 2021:

838' NOK

(2020: -5 078' NOK)

Selskapsform:

AS

Stiftet:

1975

Ansatte:

66

Likviditetsgrad

Lønnsomhet

Soliditet



Tilfredsst.
(1)



Svak
(1,5%)



Svak
(9,2%)

[Vis beregningsmodell](#)

Kilde: Årsregnskap, Brønnøysundregistrene

	2021	2020	2019
Sum driftsinntekter	237 572	262 289	77 867
Driftsresultat	981	-4 738	-5 710
Resultat før skatt	838	-5 078	-5 894
Årsresultat	838	-5 078	-6 732
Sum eiendeler	77 029	82 755	34 592
Valutakode	NOK	NOK	NOK

Kilde: Brønnøysundregistrene

Sum driftsinntekter



Summary of Comments on 1 - Konkurrent Conmodo AS.pdf

Page: 1

 Number: 1 Author: apadoy Subject: Stamp Date: 2023-04-30 18:11:08

Status
apadoy Accepted 2023-04-30 18:11:07

Conmodo AS

Org nr 928 214 974

Oversikt

Regnskap

	2021	2020	2019
Sum driftsinntekter	237 572	262 289	77 867
Driftsresultat	981	-4 738	-5 710
Resultat før skatt	838	-5 078	-5 894
Årsresultat	838	-5 078	-6 732
Sum eiendeler	77 029	82 755	34 592

Beløp i hele 1000

Kilde: Brønnøysundregistrene

Kontaktinformasjon

Telefon: 955 10 014
Besøksadresse: Industrivegen 10, 2100 Skarnes
Postadresse: Industrivegen 10, 2100 Skarnes

Bransjer:

- Elektroniske produkter og utstyr
- Reparatører

Conmodo AS

Org nr 928 214 974

Offisiell foretaksinformasjon

Juridisk navn:	CONMODO AS
Org nr:	928 214 974
Selskapsform:	Aksjeselskap
Daglig leder:	Terje Torkildsen
NACE-bransje:	95.120 Reparasjon av kommunikasjonsutstyr
Faks:	62 96 21 00
Adresse:	Industrivegen 10, 2100 Skarnes
Postadresse:	Industrivegen 10, 2100 Skarnes
Registrert i foretaksregisteret:	Ja
Registrert i MVA:	Ja
Registrert i NAV aa-registeret:	Ja
Registrert i frivillighetsreg.:	Nei
Stiftelsesdato:	02.01.1975
Antall ansatte:	66
Aksjekapital:	600 000

Kilde: Brønnøysundregistrene

Datterselskaper: Conmodo Walkin AS

Morregnskap regnskapstall

LØNN - BELØP I HELE 1000	2021	2020	2019	2018	2017
Lønn	1 396	1 153	1 645	1 576	1 700
Leder annen godtgjørelse	-	-	-	-	143
RESULTATREGNSKAP - BELØP I HELE 1000	2021	2020	2019	2018	2017
Valutakode	NOK	NOK	NOK	NOK	NOK
Sum salgsinntekter	237 572	262 577	78 220	139 833	157 391
Annen driftsinntekt	0	-288	-353	-	0
Sum driftsinntekter	237 572	262 289	77 867	139 833	157 391
Varekostnad	181 816	199 416	32 488	74 172	83 060
Beholdningsendringer	-	-	-	-	0
Lønnskostnader	38 071	38 564	35 058	46 155	42 183
Herav kun lønn	32 796	33 447	30 423	36 739	36 023
Ordinære avskrivninger	1 960	1 169	809	1 141	2 496
Nedskrivning	0	1 875	-	-	-
Andre driftskostnader	14 745	26 004	15 222	16 581	34 874
Driftsresultat	981	-4 738	-5 710	1 784	-5 221
Inntekt på invest. annet foretak i s m konsern	-	-	-	-	0
Inntekt på investering i datterselskap	-	-	-	-	0
Sum annen renteinntekt	33	6	5	10	10
Inntekt på invest. i tilknyttet selskap	-	-	-	-	0
Sum annen finansinntekt	206	475	162	321	395
Sum finansinntekter	238	481	326	331	405
Nedskrivning fin. anleggsmidler	-	-	-	-	-
Sum annen rentekostnad	117	62	289	188	8
Andre finanskostnader	264	759	220	346	296
Sum annen finanskostnad	264	759	220	346	296
Sum finanskostnader	381	821	509	766	716
Resultat før skatt	838	-5 078	-5 894	1 349	-5 532
Sum skatt	0	0	838	2 036	-1 236
Ordinært resultat	838	-5 078	-6 732	-687	-4 296
Ekstraordinære inntekter	-	-	-	-	-
Ekstraordinære kostnader	-	-	-	-	-
Skatt ekstraordinært	-	-	-	-	0
Årsresultat	838	-5 078	-6 732	-687	-4 296
Ordinært utbytte	0	0	0	0	-
Ekstraordinært utbytte	0	0	-	-	-
Tilleggsutbytte	0	0	-	-	-
Sum utbytte	0	0	0	0	-

RESULTATREGNSKAP - BELØP I HELE 1000	2021	2020	2019	2018	2017
Konsernbidrag	0	0	0	2 559	-
BALANSEREGNSKAP - BELØP I HELE 1000	2021	2020	2019	2018	2017
Valutakode	NOK	NOK	NOK	NOK	NOK
Goodwill	-	-	-	-	-
Sum immaterielle midler	2 071	1 814	1 605	945	2 808
Sum anleggsmidler	47 524	43 011	21 455	11 485	13 690
Tomter, bygninger og annen fast eiendom	-	-	-	-	-
Maskiner/anlegg/biler	-	-	-	-	-
Driftsløsøre/ inventar/ verktøy/ Biler	1 084	1 589	2 029	876	1 217
Sum varige driftsmidler	1 084	1 589	2 029	876	1 217
Aksjer/Investeringer i datterselskap	9 665	9 665	9 665	9 665	9 665
Endr. behold. varer under tilvirk./ferdige	-	-	-	-	0
Investeringer i aksjer og andeler	-	-	-	-	-
Andre fordringer	-	-	-	-	-
Sum finansielle anleggsmidler	44 369	39 607	17 821	9 665	9 665
Sum varelager	1 909	2 655	1 211	1 853	4 515
Kundefordringer	20 513	29 049	9 897	7 250	15 752
Konsernfordringer	-	-	0	-	4 277
Sum fordringer	20 603	29 903	10 244	9 208	21 692
Sum investeringer	-	-	-	-	0
Kasse/Bank/Post	6 993	7 187	1 682	4 353	0
Sum Kasse/Bank/Post	6 993	7 187	1 682	4 353	-
Sum omløpsmidler	29 505	39 745	13 137	15 413	26 207
Sum eiendeler	77 029	82 755	34 592	26 898	39 897
Aksje/Selskapskapital	600	600	600	600	600
Annen innskutt egenkapital	10 706	10 706	4 133	4 133	4 133
Sum innskutt egenkapital	11 306	11 306	4 733	4 733	4 733
Sum opptjent egenkapital	-4 248	-5 086	-8	6 723	2 638
Annen egenkapital	-	-	0	6 723	2 638
Sum egenkapital	7 058	6 219	4 725	11 457	7 371
Sum avsetninger til forpliktelser	-	-	-	-	0
Pant/gjeld til kredittinstitusjoner	-	-	-	-	-
Langsiktig konserngjeld	40 563	40 563	-	-	10 000
Ansvarlig lånekapital	-	-	-	-	-
Sum annen langsiktig gjeld	-	-	0	2 669	0
Annen langsiktig gjeld	-	-	0	2 669	-
Sum langsiktig gjeld	40 563	40 563	0	2 669	10 000
Gjeld til kredittinstitusjoner	0	0	7 643	-	-

BALANSEREGNSKAP - BELØP I HELE 1000	2021	2020	2019	2018	2017
Leverandørgjeld	5 107	16 271	4 010	2 638	8 556
Skyldig offentlige avgifter	5 187	5 488	1 718	2 419	3 853
Ordinært utbytte	0	0	0	0	-
Ekstraordinært utbytte	0	0	-	-	-
Tilleggsutbytte	0	0	-	-	-
Sum utbytte	0	0	0	0	-
Kortsiktig konserngjeld	-	409	12 209	-	5 107
Annen kortsiktig gjeld	19 114	13 805	4 287	7 715	5 009
Sum kortsiktig gjeld	29 408	35 973	29 867	12 772	22 525
Sum gjeld	69 971	76 536	29 867	15 442	32 525
SUM EGENKAPITAL OG GJELD	77 029	82 755	34 592	26 898	39 897
Garantistillelser	996	-	-	-	-
Pantstillelser	-	-	-	-	-

NØKKELTALL - BELØP I HELE 1000	2021	2020	2019	2018	2017
Totalrentabilitet i %	1,5	-7,3	-17,5	6,3	-11,2
Resultat av driften i %	0,4	-1,8	-7,3	1,3	-3,3
Egenkapitalens rentabilitet før skatt i %	12,6	-92,8	-72,8	14,3	-70,1
Likviditetsgrad	1	1,1	0,44	1,21	1,16
Egenkapitalandel i %	9,2	7,5	13,7	42,6	18,5
Gjeldsgrad	9,9	12,3	6,3	1,3	4,4

Kilde: Årsregnskap, Brønnøysundregistrene

Konsernregnskap regnskapstall

LØNN - BELØP I HELE 1000	2004	2003	2002	2001	2000
Lønn	856	811	-	-	-
Leder annen godtgjørelse	-	-	-	-	-

RESULTATREGNSKAP - BELØP I HELE 1000	2004	2003	2002	2001	2000
Valutakode	NOK	NOK	NOK	NOK	NOK
Sum salgsinntekter	88 115	84 215	79 534	77 220	73 757
Annen driftsinntekt	0	0	0	0	0
Sum driftsinntekter	88 115	84 215	79 534	77 220	73 757
Varekostnad	61 070	57 975	56 976	54 937	52 426
Beholdningsendringer	0	0	-	-	-
Lønnskostnader	18 358	16 273	13 209	12 490	9 801
Herav kun lønn	14 787	13 023	-	-	-
Ordinære avskrivninger	368	386	342	278	199
Nedskrivning	-	-	-	-	-

RESULTATREGNSKAP - BELØP I HELE 1000	2004	2003	2002	2001	2000
Andre driftskostnader	7 419	7 282	6 770	7 708	7 107
Driftsresultat	900	2 299	2 237	1 807	4 224
Inntekt på invest. annet foretak i s m konsern	0	0	-	-	-
Inntekt på investering i datterselskap	0	0	-	-	-
Sum annen renteinntekt	56	28	101	121	85
Inntekt på invest. i tilknyttet selskap	0	0	-	-	-
Sum annen finansinntekt	38	42	61	156	132
Sum finansinntekter	94	70	162	277	217
Nedskrivning fin. anleggsmidler	-	-	-	-	-
Sum annen rentekostnad	643	946	1 307	1 409	1 354
Andre finanskostnader	38	104	-	-	-
Sum annen finanskostnad	38	104	72	10	7
Sum finanskostnader	681	1 050	1 379	1 419	1 361
Resultat før skatt	313	1 319	1 020	665	3 080
Sum skatt	4	4	3	6	9
Ordinært resultat	309	1 315	1 017	659	3 071
Ekstraordinære inntekter	-	-	-	-	-
Ekstraordinære kostnader	-	-	-	-	-
Skatt ekstraordinært	0	0	-	-	-
Årsresultat	309	1 315	1 017	659	3 071
Ordinært utbytte	-	-	-	-	-
Ekstraordinært utbytte	-	-	-	-	-
Tilleggsutbytte	-	-	-	-	-
Sum utbytte	-	-	-	-	-
Konsernbidrag	-	-	-	-	-

BALANSEREGNSKAP - BELØP I HELE 1000	2004	2003	2002	2001	2000
Valutakode	NOK	NOK	NOK	NOK	NOK
Goodwill	-	-	-	-	-
Sum immaterielle midler	0	0	-	-	-
Sum anleggsmidler	1 374	945	874	883	838
Tomter, bygninger og annen fast eiendom	-	-	-	-	-
Maskiner/anlegg/biler	-	-	136	-	-
Driftsløsøre/ inventar/ verktøy/ Biler	1 268	896	690	814	744
Sum varige driftsmidler	1 268	896	826	814	744
Aksjer/Investeringer i datterselskap	0	0	-	-	-
Endr. behold. varer under tilvirk./ferdige	0	0	-	-	-

BALANSEREGNSKAP - BELØP I H ELE 1000	2004	2003	2002	2001	2000
Investeringer i aksjer og andeler	57	-	-	-	-
Andre fordringer	-	-	-	-	-
Sum finansielle anleggsmidler	106	49	48	69	94
Sum varelager	14 670	13 839	11 937	13 344	14 471
Kundefordringer	9 851	11 250	9 531	9 170	9 417
Konsernfordringer	0	0	-	-	-
Sum fordringer	11 387	12 800	10 339	10 468	10 095
Sum investeringer	0	0	-	-	-
Kasse/Bank/Post	2 976	1 262	742	832	479
Sum Kasse/Bank/Post	-	-	-	-	-
Sum omløpsmidler	29 033	27 901	23 018	24 644	25 045
Sum eiendeler	30 407	28 846	23 892	25 527	25 883
Aksje/Selskapskapital	600	600	600	600	600
Annen innskutt egenkapital	-	-	-	-	-
Sum innskutt egenkapital	600	600	600	600	600
Sum opptjent egenkapital	1 187	882	-467	5 133	4 488
Annen egenkapital	1 187	882	-467	5 133	4 488
Sum egenkapital	1 787	1 482	133	5 733	5 088
Sum avsetninger til forpliktelser	285	280	239	438	388
Pant/gjeld til kredittinstitusjoner	-	750	71	-	760
Langsiktig konserngjeld	-	-	-	-	-
Ansvarlig lånekapital	6 591	6 591	-	-	-
Sum annen langsiktig gjeld	0	0	6 591	0	0
Annen langsiktig gjeld	0	-	-	-	-
Sum langsiktig gjeld	6 876	7 621	6 901	438	1 148
Gjeld til kredittinstitusjoner	7 122	6 980	7 767	8 326	8 118
Leverandørgjeld	9 851	7 778	5 741	7 463	7 881
Skyldig offentlige avgifter	1 203	1 041	972	1 617	322
Ordinært utbytte	-	-	-	-	-
Ekstraordinært utbytte	-	-	-	-	-
Tilleggsutbytte	-	-	-	-	-
Sum utbytte	-	-	-	-	-
Kortsiktig konserngjeld	-	-	-	-	-
Annen kortsiktig gjeld	3 568	3 944	2 379	1 941	3 301
Sum kortsiktig gjeld	21 744	19 743	16 859	19 356	19 648
Sum gjeld	28 620	27 364	23 760	19 794	20 796
SUM EGENKAPITAL OG GJELD	30 407	28 846	23 893	25 527	25 884
Garantistillelser	-	-	-	-	-
Pantstillelser	-	-	-	-	-
NØKKELTALL - BELØP I HELE 100 0	2004	2003	2002	2001	2000
Totalrentabilitet i %	3,4	9	9,7	8,1	18,4

NØKKELTALL - BELØP I HELE 100 0	2004	2003	2002	2001	2000
Resultat av driften i %	1	2,7	2,8	2,3	5,7
Egenkapitalens rentabilitet før skatt i %	19,1	163,3	34,8	12,3	1 198,4
Likviditetsgrad	1,34	1,41	1,37	1,27	1,27
Egenkapitalandel i %	5,9	5,1	0,6	22,5	19,7
Gjeldsgrad	16	18,5	178,6	3,5	4,1

Kilde: Årsregnskap, Brønnøysundregistrene

Morregnskap kontantstrømanalyse

KONTANTSTRØMANALYSE - BEL ØP I HELE 1000	2021	2020	2019	2018	2017
Netto kontantstrøm fra drift/operasjonelle aktiviteter	1 518	1 934	-6 854	7 119	-14 907
Kontantstrøm fra drift før endring arbeidskapital	-	-	-	-	-
Netto kontantstrøm fra endring i arbeidskapital	-	-	-	-	-
Netto kontantstrøm fra investeringssaktiviteter	-1 711	-24 599	-3 460	-208	-595
Netto kontantstrøm fra finansieringsaktiviteter/finansiell virksomhet	0	28 170	7 643	-2 559	4 954
Netto kontantstrøm for perioden	-193	5 505	-2 671	4 353	-10 548
Effekt av valutakursendringer på kontanter og kontantekvivalenter	-	-	-	-	-
Netto endring i kontanter og kontantekvivalenter	-193	5 505	-2 671	4 353	-10 548
Beh. av kontanter og kontantekvivalenter ved periodens begynn.(01.01)	7 186	1 682	4 353	0	10 548
Beh. av kontanter og kontantekvivalenter ved periodens slutt (31.12)	6 993	7 187	1 682	4 353	0

Kilde: Årsregnskap, Brønnøysundregistrene

Conmodo AS

Org nr 928 214 974

Roller

Daglig leder	Terje Torkildsen (f 1962)
Styrets leder	Rune Brandstadmoen (f 1957)
Styremedlem	Johnny Glenn Liverød (f 1966)
Styremedlem	Kristin Margareth Jensen (f 1971)
Styremedlem	Heidi Kristine Paulsen (f 1964)
Revisor	Østlandske Revisorer AS

Kilde: Brønnøysundregistrene

Aksjonærer

Navn	Ant aksjer	Andel
IMAGO GROUP AS	600	100%

Sist oppdatert 2021

Conmodo AS
Org nr 928 214 974

Kart



Industrivegen 10, 2100 Skarnes

Vedlegg D - Pensum Oppgave 1

Pensum Oppgave 1

Lønnsomhet

Lønnsomhet handler om bedriftens evne til å tjene penger, eller skape verdi. Rentabilitet betyr lønnsomhet, eller evne til å tjene penger ifølge Berg, 2022ⁱ. Dette gjøres gjennom å se på forholdet mellom avkastning og investert kapital. For å måle lønnsomhet bruker vi Rentabilitet som et nøkkeltall. Vi deler rentabilitet opp i to, totalrentabilitet (TKR) og egenkapitalrentabilitet (EKR).

1) Totalkapitalrentabilitet (TKR)

Totalkapitalrentabilitet forteller om avkastningen på totalkapitalen som er i bedriften.

TKR regnes ut fra følgende formel:

$$\text{TKR \%} = \frac{\text{ordinærtresultat(førskatt)} + \text{rentekostnader}}{\text{totalkapital(gjennomsnittlig)}} \times 100$$

$$\text{TKR \% 2021} = (837 + 381) / (77,029 + 82,756) / 2 = 1,52 \%$$

Totalkapitalrentabiliteten for Conmodo AS er for 2021 ifølge regnskapstallene altså på 1,52 %.

Ifølge Proff.noⁱⁱ er et rimelig nivå for lønnsomhet en plass mellom 10 - 15%, men bør ligge over det selskapet betaler for sine lån. Høy TKR og EKR gir en positiv indikasjon både til investorer og konkurrenter at bedriften operer i et marked med høy lønnsomhet.

TKR på 1,52 % kan her sies å være et svakt resultat for bedriften. Dvs. investorer oppnår dårlig avkastning på totalkapitalen som er i bedriften.

2) Egenkapitalrentabilitet (EKR)

Egenkapitalrentabilitet forteller om avkastningen på hver krone som er brukt i bedriften.

EKR regnes ut fra følgende formel:

$$\text{EKR \%} = \frac{\text{Resultat før skatt}}{\text{Gjennomsnittlig EK}} \times 100$$

$$\text{EKR \% 2021} = 837 / (7,058 + 6,220) / 2 = 12,61 \%$$

Egenkapitalrentabilitet for Conmodo AS er for 2021 ifølge regnskapstall altså på 12,61 %.

Dette betyr at egenkapital i Conmodo AS skaper 12,61 % avkastning. Dette kan forklares med at for hver krone investert av eierne, er det 12,61 øre som kan deles mellom eiere.

Likviditet

Likviditet handler om bedriftens evne til å betale regninger, eller sine forpliktelser. Hensikten med en likviditetsvurdering kan være å kontrollere om en bedrift klarer å gjøre opp for seg på kort sikt. En annen vurdering vi oppnår er om ledelsen har kontroll på arbeidskapitalen som trengs i bedriften, eller om vi trenger mer likvide eiendeler. Dette vil igjen være med på å bestemme om en bedrift vil være i stand til å håndtere utfordringer.

Vi deler normalt nøkkeltall for likviditet inn i tre kategorier:

1. Likviditetsgrad 1
2. Likviditetsgrad 2
3. Arbeidskapital

Likviditetsgrad 1

Likviditetsgrad 1 kan skrives som forholdet mellom omløpsmidler og kortsiktig gjeld. Kortsiktig gjeld er forpliktelser som forfaller innen ett år, mens omløpsmidler er midler i foretaket som kan likvideres innen ett år. Setter vi dette opp som formel, får vi følgende oppsett:

$$\text{Likviditetsgrad 1} = \frac{\text{Omløpsmidler}}{\text{Kortsiktig gjeld}}$$

Gjør vi utregninger ved hjelp av regnskapstallene for Conmodo AS, oppnår vi følgende tall:

$$2020: \text{LG1} = 39,745 / 35,973 = 1,10$$

$$2021: \text{LG1} = 29,505 / 29,408 = 1,00$$

Likviditetsgrad 2

Likviditetsgrad 2 kan skrives som forholdet mellom omløpsmidler uten varelager og kortsiktig gjeld. Setter vi dette opp som formel, får vi følgende oppsett:

$$\text{Likviditetsgrad 2} = \frac{(\text{Omløpsmidler} - \text{Varelager})}{\text{Kortsiktig gjeld}}$$

Gjør vi utregninger ved hjelp av regnskapstallene for Conmodo AS, oppnår vi følgende tall:

$$2020: \text{LG2} = (39,745 - 2,655) / 35,973 = 1,03$$

$$2021: \text{LG2} = (29,505 - 1,909) / 29,408 = 0,94$$

Hvor stor Likviditetsgrad 1 og 2 bør være avhenger veldig av bransjen eller geografisk beliggenhet firmaet operer i, men kan som et generelt utgangspunkt sies å bør være:

- Likviditetsgrad 1 (LG1) bør være minst 1,5 (150 %)
- Likviditetsgrad 2 (LG2) bør være minst 1 (100 %)

Ifølge nøkkeltall (Proff.no, 2023)ⁱⁱⁱ er et rimelig nivå for likviditetsgrad mellom 1 – 1,49 for LG1. Dette er en likviditetsgrad under de generelle anbefalingene, men blir klassifisert i beregningsmodellen som «tilfredsstillende» for LG1.

En annen vurdering som må, ses på er at Conmodo AS har en synkende Likviditetsgrad fra 2020 til 2021. Dette er videre med å underbygge at selskapet ikke har en likviditetsgrad hht. det som er ønskelig.

Arbeidskapital

Arbeidskapital viser differansen mellom omløpsmidler og kortsiktig gjeld. Vi kan si at dette er den kapitalen som er tilgjengelig til å sette i gang arbeidet. Setter vi dette opp som formel, får vi følgende oppsett:

$$AK = OM - KG$$

Gjør vi utregninger ved hjelp av regnskapstallene for Conmodo AS, oppnår vi følgende tall:

$$2020: \text{Arbeidskapital AK} = 39,745 - 45,973 = 3,772$$

$$2021: \text{Arbeidskapital AK} = 29,505 - 29,408 = 97$$

Arbeidskapitalen har synket fra 2020 der en hadde over 3,5 millioner kroner, til 2021 der en hadde bare 97 000. Dette kan også være sårbart for et firma som er avhengig av arbeidskapital for å sikre kommende inntekter.

Soliditet

Soliditet handler om bedriftens evne til å tåle tap. En analyse av kapitalstrukturen forteller oss hvordan eiendelene AM og OM er finansiert i en bedrift.

Soliditeten regnes ut i egenkapitalandel (%), som angir forholdet i prosent mellom egenkapital og totalkapital. Utreget, så får vi følgende formel:

$$\text{Egenkapitalandel}(\%) = \frac{\text{Sum egenkapital}}{\text{Sum totalkapital}} \times 100$$

Gjør vi utregninger ved hjelp av regnskapstallene for Conmodo AS, hentet fra nøkkeltall (Proff.no, 2023) ^{iv} oppnår vi følgende tall:

$$2020: \text{EK}\% = (6,220 / 82,756) \times 100 = 7,52 \%$$

$$2021: \text{EK}\% = (7,058 / 77,029) \times 100 = 9,16 \%$$

Hvor stor soliditet og egenkapitalandel bør være avhenger veldig av bransjen eller geografisk beliggenhet firmaet operer i. Proff.no^v bruker følgende inndeling av soliditet:

< 3 %	ikke tilfredsstillende
3-9 %	Svak
10-17 %	Tilfredsstillende
18-40 %	God
>40 %	Meget god

Sammenligner vi dette for tallene til Conmodo AS ser vi at de har en svak egenkapitalandel både for 2020 (7,52 %) og 2021 (9,16 %), selv om det har forbedret seg noe siste året.

For at Conmodo AS skal øke sin soliditet er det flere grep selskapet kan gjøre. De kan for eksempel betale ned mer gjeld, sørge for friske penger inn i selskapet i form av emisjoner eller kapitalinnskudd, unngå utbytteutbetaling til aksjonærer det neste året eller sørge for investering eller finansiering med fremmedkapital (eks. lån).

Kontantkonverteringssyklus

Kontantkonverteringssyklus er en prosess som kan brukes til å evaluere nåværende finansiell stabilitet hos en bedrift. Ved hjelp av modellen kan vi både gjenkjenne likviditetsproblemer og om det finnes en overflødig varebeholdning på lager. Nøkkeltallet utledet fra Cash Conversion Cycle (CCC) indikerer hvor effektivt ledelsen i Conmodo AS styrer arbeidskapitalen sin.

CCC kan skrives ut på følgende formel (alle tall er oppgitt i antall dager):

$$CCC = A + B - C$$

For detaljer rundt utregningene, vennligst se **Error! Reference source not found.** For detaljer rundt tallene anvendt i analysen, se **Error! Reference source not found.**

Varelager gjennomsnittlig lagringstid (A)

Hvor mange dager ligger en vare på lager før den blir konsumert.

Formel for utregning:

$$\frac{\text{gjennomsnittlig varelager}}{\text{varekostnad}} * 365$$

Conmodo har i hht. regnskapsanalysen A = 5 dager.

En måte bedriften kan redusere gjennomsnittlig lagringstid på varelager ytterligere er å øke andelen varer som kjøpes inn ved mottatt bestilling. På denne måten får du ikke en vare inn på lager uten at den har en konkret ordre i bestilling og lagringstiden vil gå ned som fører til at sum varelager reduseres. Et godt bestillingssystem gjennom at kundene bestiller selv gjennom «self-service» på nett eller gjennom app, kan være en effektiv måte å forbedre dette på. For å sikre fornøyde kunder, bør det vurderes om det skal utarbeides garantier for leveringstider mot leverandørene, slik at tid fra bestilling til levering går raskest mulig. Får du økt andelen oppdrag til 100 % bestilling, vil sum varelager muligens reduseres til 0.

Gjennomsnittlig kredittid kunder (B)

Utestående innbetalinger. Hvor mange dager går det fra du får skapt en kundefordring før den blir betalt.

Formel for utregning:

$$\frac{\text{gjennomsnittlig kunde fordringer}}{\text{salgsinntekter inkl. mva}} * 365$$

Conmodo har i hht. regnskapsanalysen B = 31 dager.

For å bedre CCC hos bedriften bør det sees på kundeavtalene om kredittiden kan reduseres. Det kan for eksempel vurderes om det kan forhandles inn rammeavtaler med faste store kunder der kredittiden er redusert fra eksempelvis 30 dager til 20 dager. En annen ting det må sees på internt er tiden det går fra arbeid er utført og frem til fakturaen blir skapt. Dette kommer ikke frem i oppgaven, men er noe som vil kunne bidra til å bedre likviditeten. Dette kan gjøres ved å se på regnskapssystemet for fakturagenerering og arbeidsprosedyrer hos ansatte som skal generere fakturaunderlaget.

Gjennomsnittlig kredittid leverandører (C)

Debitor utestående. Hvor mange dager går det fra du mottar en faktura fra en leverandør, før den må betales.

Formel for utregning:

$$\frac{\text{gjennomsnittlig leverandørgjeld}}{\text{varekjøp inkl. mva}} * 365$$

Conmodo har i hht. regnskapsanalysen C = 22 dager.

ⁱ Berg T. (2022). Grunnleggende Økonomistyring (3. utg.). Capellen Damm Akademisk

ⁱⁱ Proff Forvalt. (2023). Proff.no. <https://www.proff.no/nokkeltall/conmodo-as/skarnes/elektroniske-produkter-og-utstyr/IFCMV9A0ZDD/#tab-info-TR>

ⁱⁱⁱ Proff Forvalt. (2023). Proff.no. <https://www.proff.no/nokkeltall/conmodo-as/skarnes/elektroniske-produkter-og-utstyr/IFCMV9A0ZDD/#tab-info-TR>

^{iv} Proff Forvalt. (2023). Proff.no. <https://www.proff.no/nokkeltall/conmodo-as/skarnes/elektroniske-produkter-og-utstyr/IFCMV9A0ZDD/#tab-info-TR>

^v Proff Forvalt. (2023). Proff.no. <https://www.proff.no/nokkeltall/conmodo-as/skarnes/elektroniske-produkter-og-utstyr/IFCMV9A0ZDD/#tab-info-TR>

Vedlegg E - Bedriftssammenligning

Bedriftssammenlikning

Rapporten er basert på tall fra Proff™, generert 30.04.2023

Bedrift 1 - CONMODO AS:

Orgnr: 928214974

Etablert: 02.01.1975

Bedrift 2 - MENTECH NORWAY AS:

Orgnr: 923948597

Etablert: 28.10.2019

Bedrift 3 - ELCARE NORDIC AS:

Orgnr: 915015174

Etablert: 12.02.2015



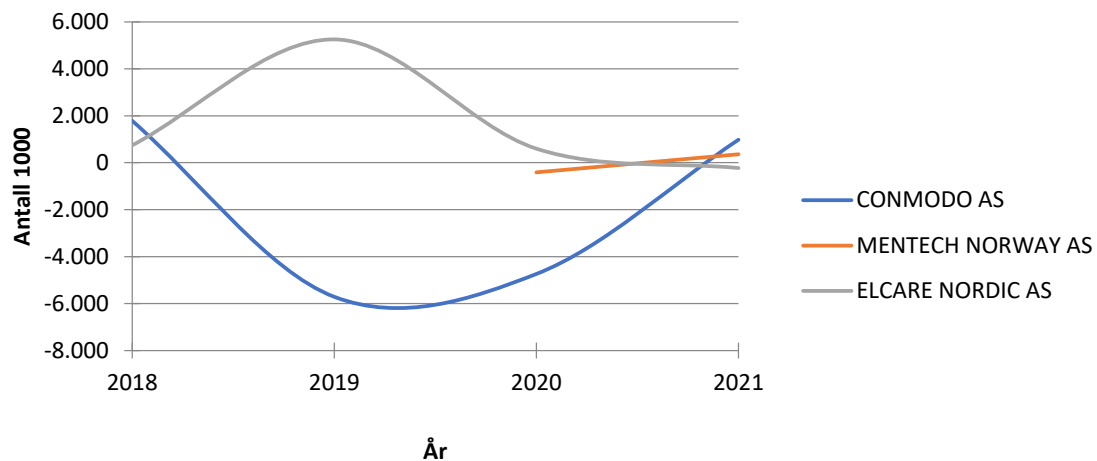
mentech

ELCARE
NORDIC

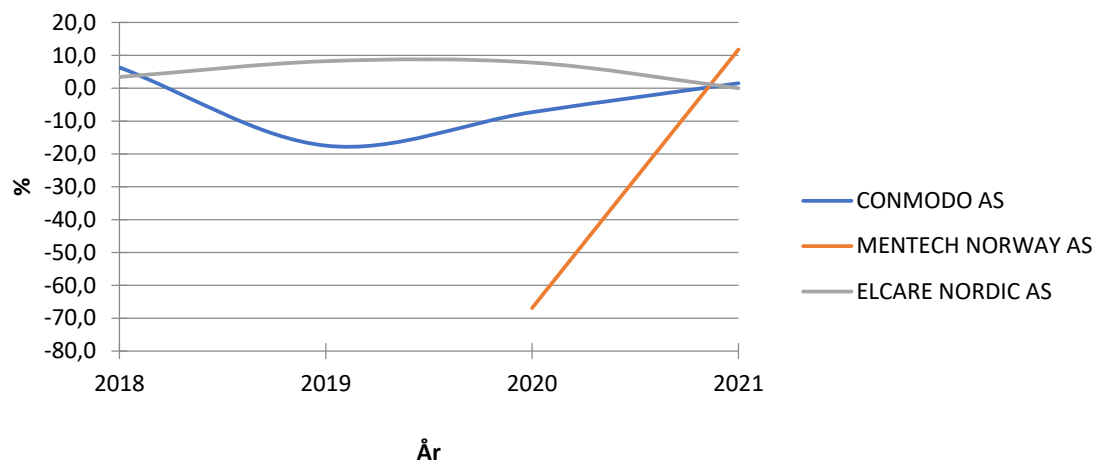
Alle tall i hele 1000, fra regnskapsår 2021

RESULTATREGNSKAP	Snitt	CONMODO AS	MENTECH NORWAY AS	ELCARE NORDIC AS
Konsernregnskap		Nei	Nei	Nei
Valutakode		NOK	NOK	NOK
Sum driftsinntekter	164.267	237.572	12.220	243.010
Lønnskostnader	37.855	38.071	2.891	72.602
Sum driftskostnader	163.895	236.591	11.859	243.235
Driftsresultat	372	981	361	-225
Netto finans	-1.179	-143	-24	-3.371
Resultat før skatt	-807	838	337	-3.596
BALANSEREGNSKAP	Snitt	CONMODO AS	MENTECH NORWAY AS	ELCARE NORDIC AS
Sum omløpsmidler	28.507	29.505	5.190	50.825
Sum gjeld	34.262	69.971	5.482	27.333
SUM EGENKAPITAL OG GJELD	48.348	77.029	5.428	62.586
ØVRIG INFORMASJON	Snitt	CONMODO AS	MENTECH NORWAY AS	ELCARE NORDIC AS
Antall ansatte	79	79		
Lederlønn	1.538	1.396		1.679
LØNNSOMHETSANALYSE	Snitt	CONMODO AS	MENTECH NORWAY AS	ELCARE NORDIC AS
Lønnsomhet (Totalkap. rentabilitet i %)	4,4	1,5	11,8	0,0
Resultat av driften i %	1,1	0,4	3,0	-0,1
Bruttofortjeneste i %	29,8	23,5	29,7	36,1
Egenkapitalens rentabilitet før skatt i %	-49,6	12,6	-151,5	-10,0
Egenkapitalens rentabilitet etter skatt i %	-48,9	12,6	-151,5	-7,8
Omsetning ansatt (hele 1000)	3.007	3.007		
LIKVIDITETSANALYSE	Snitt	CONMODO AS	MENTECH NORWAY AS	ELCARE NORDIC AS
Likviditetsgrad 1	1,28	1,00	0,95	1,90
Likviditetsgrad 2	1,01	0,94	0,77	1,33
SOLIDITETSANALYSE	Snitt	CONMODO AS	MENTECH NORWAY AS	ELCARE NORDIC AS
Egenkapitalandel i %	21,5	9,2	-1,0	56,3
Gjeldsgrad	-30,3	9,9	-101,5	0,8

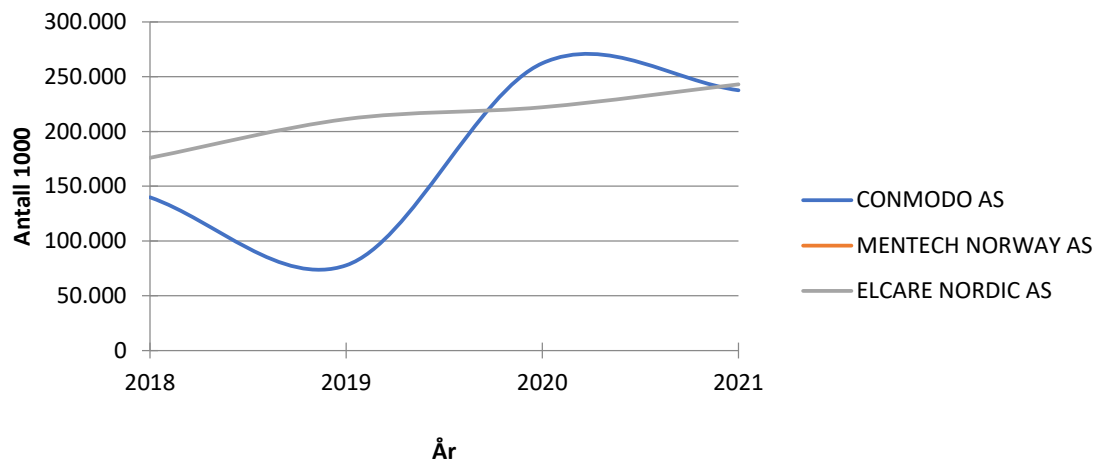
Driftsresultat



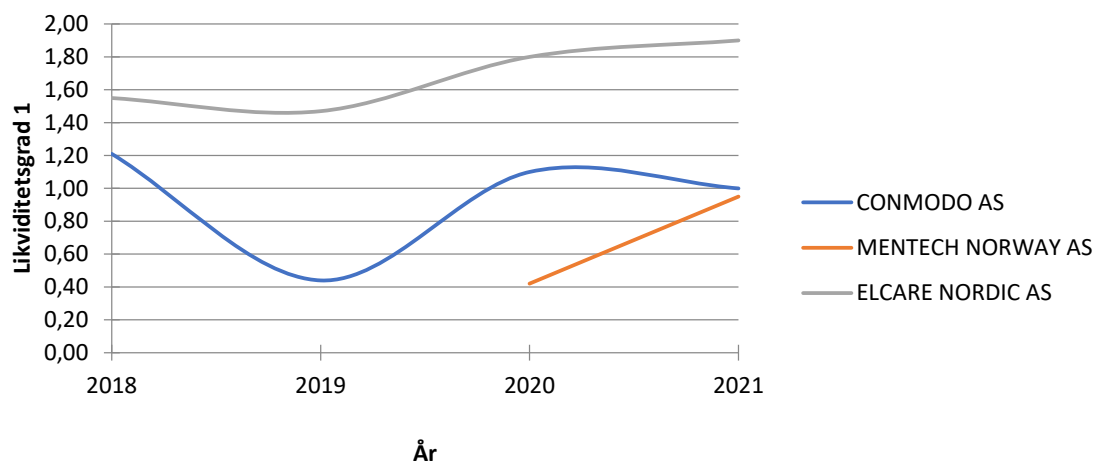
Lønnsomhet



Sum driftsinntekter



Likviditetsgrad 1



Conmodo AS

Elektroniske produkter og utstyr

Org nr 928 214 974

Besøksadresse: Industrivegen 10, 2100 Skarnes

Driftsinntekter 2021:

237 572' NOK

(2020: 262 289' NOK)

Resultat før skatt 2021:

838' NOK

(2020: -5 078' NOK)

Selskapsform:

AS

Stiftet:

1975

Ansatte:

66

Likviditetsgrad



Tilfredsst.
(1)

Lønnsomhet



Svak
(1,5%)

Soliditet



Svak
(9,2%)

[Vis beregningsmodell](#)

Kilde: Årsregnskap, Brønnøysundregistrene

	2021	2020	2019
Sum driftsinntekter	237 572	262 289	77 867
Driftsresultat	981	-4 738	-5 710
Resultat før skatt	838	-5 078	-5 894
Årsresultat	838	-5 078	-6 732
Sum eiendeler	77 029	82 755	34 592
Valutakode	NOK	NOK	NOK

Kilde: Brønnøysundregistrene

Sum driftsinntekter



Conmodo AS

Org nr 928 214 974

Oversikt

Regnskap

	2021	2020	2019
Sum driftsinntekter	237 572	262 289	77 867
Driftsresultat	981	-4 738	-5 710
Resultat før skatt	838	-5 078	-5 894
Årsresultat	838	-5 078	-6 732
Sum eiendeler	77 029	82 755	34 592

Beløp i hele 1000

Kilde: Brønnøysundregistrene

Kontaktinformasjon

Telefon: 955 10 014
Besøksadresse: Industrivegen 10, 2100 Skarnes
Postadresse: Industrivegen 10, 2100 Skarnes

Bransjer:

- Elektroniske produkter og utstyr
- Reparatører

Conmodo AS

Org nr 928 214 974

Offisiell foretaksinformasjon

Juridisk navn:	CONMODO AS
Org nr:	928 214 974
Selskapsform:	Aksjeselskap
Daglig leder:	Terje Torkildsen
NACE-bransje:	95.120 Reparasjon av kommunikasjonsutstyr
Faks:	62 96 21 00
Adresse:	Industrivegen 10, 2100 Skarnes
Postadresse:	Industrivegen 10, 2100 Skarnes
Registrert i foretaksregisteret:	Ja
Registrert i MVA:	Ja
Registrert i NAV aa-registeret:	Ja
Registrert i frivillighetsreg.:	Nei
Stiftelsesdato:	02.01.1975
Antall ansatte:	66
Aksjekapital:	600 000

Kilde: Brønnøysundregistrene

Datterselskaper: Conmodo Walkin AS

Morregnskap regnskapstall

LØNN - BELØP I HELE 1000	2021	2020	2019	2018	2017
Lønn	1 396	1 153	1 645	1 576	1 700
Leder annen godtgjørelse	-	-	-	-	143
RESULTATREGNSKAP - BELØP I HELE 1000	2021	2020	2019	2018	2017
Valutakode	NOK	NOK	NOK	NOK	NOK
Sum salgsinntekter	237 572	262 577	78 220	139 833	157 391
Annen driftsinntekt	0	-288	-353	-	0
Sum driftsinntekter	237 572	262 289	77 867	139 833	157 391
Varekostnad	181 816	199 416	32 488	74 172	83 060
Beholdningsendringer	-	-	-	-	0
Lønnskostnader	38 071	38 564	35 058	46 155	42 183
Herav kun lønn	32 796	33 447	30 423	36 739	36 023
Ordinære avskrivninger	1 960	1 169	809	1 141	2 496
Nedskrivning	0	1 875	-	-	-
Andre driftskostnader	14 745	26 004	15 222	16 581	34 874
Driftsresultat	981	-4 738	-5 710	1 784	-5 221
Inntekt på invest. annet foretak i s m konsern	-	-	-	-	0
Inntekt på investering i datterselskap	-	-	-	-	0
Sum annen renteinntekt	33	6	5	10	10
Inntekt på invest. i tilknyttet selskap	-	-	-	-	0
Sum annen finansinntekt	206	475	162	321	395
Sum finansinntekter	238	481	326	331	405
Nedskrivning fin. anleggsmidler	-	-	-	-	-
Sum annen rentekostnad	117	62	289	188	8
Andre finanskostnader	264	759	220	346	296
Sum annen finanskostnad	264	759	220	346	296
Sum finanskostnader	381	821	509	766	716
Resultat før skatt	838	-5 078	-5 894	1 349	-5 532
Sum skatt	0	0	838	2 036	-1 236
Ordinært resultat	838	-5 078	-6 732	-687	-4 296
Ekstraordinære inntekter	-	-	-	-	-
Ekstraordinære kostnader	-	-	-	-	-
Skatt ekstraordinært	-	-	-	-	0
Årsresultat	838	-5 078	-6 732	-687	-4 296
Ordinært utbytte	0	0	0	0	-
Ekstraordinært utbytte	0	0	-	-	-
Tilleggsutbytte	0	0	-	-	-
Sum utbytte	0	0	0	0	-

RESULTATREGNSKAP - BELØP I HELE 1000	2021	2020	2019	2018	2017
Konsernbidrag	0	0	0	2 559	-
BALANSEREGNSKAP - BELØP I HELE 1000	2021	2020	2019	2018	2017
Valutakode	NOK	NOK	NOK	NOK	NOK
Goodwill	-	-	-	-	-
Sum immaterielle midler	2 071	1 814	1 605	945	2 808
Sum anleggsmidler	47 524	43 011	21 455	11 485	13 690
Tomter, bygninger og annen fast eiendom	-	-	-	-	-
Maskiner/anlegg/biler	-	-	-	-	-
Driftsløsøre/ inventar/ verktøy/ Biler	1 084	1 589	2 029	876	1 217
Sum varige driftsmidler	1 084	1 589	2 029	876	1 217
Aksjer/Investeringer i datterselskap	9 665	9 665	9 665	9 665	9 665
Endr. behold. varer under tilvirk./ferdige	-	-	-	-	0
Investeringer i aksjer og andeler	-	-	-	-	-
Andre fordringer	-	-	-	-	-
Sum finansielle anleggsmidler	44 369	39 607	17 821	9 665	9 665
Sum varelager	1 909	2 655	1 211	1 853	4 515
Kundefordringer	20 513	29 049	9 897	7 250	15 752
Konsernfordringer	-	-	0	-	4 277
Sum fordringer	20 603	29 903	10 244	9 208	21 692
Sum investeringer	-	-	-	-	0
Kasse/Bank/Post	6 993	7 187	1 682	4 353	0
Sum Kasse/Bank/Post	6 993	7 187	1 682	4 353	-
Sum omløpsmidler	29 505	39 745	13 137	15 413	26 207
Sum eiendeler	77 029	82 755	34 592	26 898	39 897
Aksje/Selskapskapital	600	600	600	600	600
Annen innskutt egenkapital	10 706	10 706	4 133	4 133	4 133
Sum innskutt egenkapital	11 306	11 306	4 733	4 733	4 733
Sum opptjent egenkapital	-4 248	-5 086	-8	6 723	2 638
Annen egenkapital	-	-	0	6 723	2 638
Sum egenkapital	7 058	6 219	4 725	11 457	7 371
Sum avsetninger til forpliktelser	-	-	-	-	0
Pant/gjeld til kredittinstitusjoner	-	-	-	-	-
Langsiktig konserngjeld	40 563	40 563	-	-	10 000
Ansvarlig lånekapital	-	-	-	-	-
Sum annen langsiktig gjeld	-	-	0	2 669	0
Annen langsiktig gjeld	-	-	0	2 669	-
Sum langsiktig gjeld	40 563	40 563	0	2 669	10 000
Gjeld til kredittinstitusjoner	0	0	7 643	-	-

BALANSEREGNSKAP - BELØP I HELE 1000	2021	2020	2019	2018	2017
Leverandørgjeld	5 107	16 271	4 010	2 638	8 556
Skyldig offentlige avgifter	5 187	5 488	1 718	2 419	3 853
Ordinært utbytte	0	0	0	0	-
Ekstraordinært utbytte	0	0	-	-	-
Tilleggsutbytte	0	0	-	-	-
Sum utbytte	0	0	0	0	-
Kortsiktig konserngjeld	-	409	12 209	-	5 107
Annen kortsiktig gjeld	19 114	13 805	4 287	7 715	5 009
Sum kortsiktig gjeld	29 408	35 973	29 867	12 772	22 525
Sum gjeld	69 971	76 536	29 867	15 442	32 525
SUM EGENKAPITAL OG GJELD	77 029	82 755	34 592	26 898	39 897
Garantistillelser	996	-	-	-	-
Pantstillelser	-	-	-	-	-

NØKKELTALL - BELØP I HELE 1000	2021	2020	2019	2018	2017
Totalrentabilitet i %	1,5	-7,3	-17,5	6,3	-11,2
Resultat av driften i %	0,4	-1,8	-7,3	1,3	-3,3
Egenkapitalens rentabilitet før skatt i %	12,6	-92,8	-72,8	14,3	-70,1
Likviditetsgrad	1	1,1	0,44	1,21	1,16
Egenkapitalandel i %	9,2	7,5	13,7	42,6	18,5
Gjeldsgrad	9,9	12,3	6,3	1,3	4,4

Kilde: Årsregnskap, Brønnøysundregistrene

Konsernregnskap regnskapstall

LØNN - BELØP I HELE 1000	2004	2003	2002	2001	2000
Lønn	856	811	-	-	-
Leder annen godtgjørelse	-	-	-	-	-
RESULTATREGNSKAP - BELØP I HELE 1000	2004	2003	2002	2001	2000
Valutakode	NOK	NOK	NOK	NOK	NOK
Sum salgsinntekter	88 115	84 215	79 534	77 220	73 757
Annen driftsinntekt	0	0	0	0	0
Sum driftsinntekter	88 115	84 215	79 534	77 220	73 757
Varekostnad	61 070	57 975	56 976	54 937	52 426
Beholdningsendringer	0	0	-	-	-
Lønnskostnader	18 358	16 273	13 209	12 490	9 801
Herav kun lønn	14 787	13 023	-	-	-
Ordinære avskrivninger	368	386	342	278	199
Nedskrivning	-	-	-	-	-

RESULTATREGNSKAP - BELØP I HELE 1000	2004	2003	2002	2001	2000
Andre driftskostnader	7 419	7 282	6 770	7 708	7 107
Driftsresultat	900	2 299	2 237	1 807	4 224
Inntekt på invest. annet foretak i s m konsern	0	0	-	-	-
Inntekt på investering i datterselskap	0	0	-	-	-
Sum annen renteinntekt	56	28	101	121	85
Inntekt på invest. i tilknyttet selskap	0	0	-	-	-
Sum annen finansinntekt	38	42	61	156	132
Sum finansinntekter	94	70	162	277	217
Nedskrivning fin. anleggsmidler	-	-	-	-	-
Sum annen rentekostnad	643	946	1 307	1 409	1 354
Andre finanskostnader	38	104	-	-	-
Sum annen finanskostnad	38	104	72	10	7
Sum finanskostnader	681	1 050	1 379	1 419	1 361
Resultat før skatt	313	1 319	1 020	665	3 080
Sum skatt	4	4	3	6	9
Ordinært resultat	309	1 315	1 017	659	3 071
Ekstraordinære inntekter	-	-	-	-	-
Ekstraordinære kostnader	-	-	-	-	-
Skatt ekstraordinært	0	0	-	-	-
Årsresultat	309	1 315	1 017	659	3 071
Ordinært utbytte	-	-	-	-	-
Ekstraordinært utbytte	-	-	-	-	-
Tilleggsutbytte	-	-	-	-	-
Sum utbytte	-	-	-	-	-
Konsernbidrag	-	-	-	-	-

BALANSEREGNSKAP - BELØP I HELE 1000	2004	2003	2002	2001	2000
Valutakode	NOK	NOK	NOK	NOK	NOK
Goodwill	-	-	-	-	-
Sum immaterielle midler	0	0	-	-	-
Sum anleggsmidler	1 374	945	874	883	838
Tomter, bygninger og annen fast eiendom	-	-	-	-	-
Maskiner/anlegg/biler	-	-	136	-	-
Driftsløsøre/ inventar/ verktøy/ Biler	1 268	896	690	814	744
Sum varige driftsmidler	1 268	896	826	814	744
Aksjer/Investeringer i datterselskap	0	0	-	-	-
Endr. behold. varer under tilvirk./ferdige	0	0	-	-	-

BALANSEREGNSKAP - BELØP I H ELE 1000	2004	2003	2002	2001	2000
Investeringer i aksjer og andeler	57	-	-	-	-
Andre fordringer	-	-	-	-	-
Sum finansielle anleggsmidler	106	49	48	69	94
Sum varelager	14 670	13 839	11 937	13 344	14 471
Kundefordringer	9 851	11 250	9 531	9 170	9 417
Konsernfordringer	0	0	-	-	-
Sum fordringer	11 387	12 800	10 339	10 468	10 095
Sum investeringer	0	0	-	-	-
Kasse/Bank/Post	2 976	1 262	742	832	479
Sum Kasse/Bank/Post	-	-	-	-	-
Sum omløpsmidler	29 033	27 901	23 018	24 644	25 045
Sum eiendeler	30 407	28 846	23 892	25 527	25 883
Aksje/Selskapskapital	600	600	600	600	600
Annen innskutt egenkapital	-	-	-	-	-
Sum innskutt egenkapital	600	600	600	600	600
Sum opptjent egenkapital	1 187	882	-467	5 133	4 488
Annen egenkapital	1 187	882	-467	5 133	4 488
Sum egenkapital	1 787	1 482	133	5 733	5 088
Sum avsetninger til forpliktelser	285	280	239	438	388
Pant/gjeld til kredittinstitusjoner	-	750	71	-	760
Langsiktig konserngjeld	-	-	-	-	-
Ansvarlig lånekapital	6 591	6 591	-	-	-
Sum annen langsiktig gjeld	0	0	6 591	0	0
Annen langsiktig gjeld	0	-	-	-	-
Sum langsiktig gjeld	6 876	7 621	6 901	438	1 148
Gjeld til kredittinstitusjoner	7 122	6 980	7 767	8 326	8 118
Leverandørgjeld	9 851	7 778	5 741	7 463	7 881
Skyldig offentlige avgifter	1 203	1 041	972	1 617	322
Ordinært utbytte	-	-	-	-	-
Ekstraordinært utbytte	-	-	-	-	-
Tilleggsutbytte	-	-	-	-	-
Sum utbytte	-	-	-	-	-
Kortsiktig konserngjeld	-	-	-	-	-
Annen kortsiktig gjeld	3 568	3 944	2 379	1 941	3 301
Sum kortsiktig gjeld	21 744	19 743	16 859	19 356	19 648
Sum gjeld	28 620	27 364	23 760	19 794	20 796
SUM EGENKAPITAL OG GJELD	30 407	28 846	23 893	25 527	25 884
Garantistillelser	-	-	-	-	-
Pantstillelser	-	-	-	-	-
NØKKELTALL - BELØP I HELE 100 0	2004	2003	2002	2001	2000
Totalrentabilitet i %	3,4	9	9,7	8,1	18,4

NØKKELTALL - BELØP I HELE 100 0	2004	2003	2002	2001	2000
Resultat av driften i %	1	2,7	2,8	2,3	5,7
Egenkapitalens rentabilitet før skatt i %	19,1	163,3	34,8	12,3	1 198,4
Likviditetsgrad	1,34	1,41	1,37	1,27	1,27
Egenkapitalandel i %	5,9	5,1	0,6	22,5	19,7
Gjeldsgrad	16	18,5	178,6	3,5	4,1

Kilde: Årsregnskap, Brønnøysundregistrene

Morregnskap kontantstrømanalyse

KONTANTSTRØMANALYSE - BEL ØP I HELE 1000	2021	2020	2019	2018	2017
Netto kontantstrøm fra drift/operasjonelle aktiviteter	1 518	1 934	-6 854	7 119	-14 907
Kontantstrøm fra drift før endring arbeidskapital	-	-	-	-	-
Netto kontantstrøm fra endring i arbeidskapital	-	-	-	-	-
Netto kontantstrøm fra investeringssaktiviteter	-1 711	-24 599	-3 460	-208	-595
Netto kontantstrøm fra finansieringsaktiviteter/finansiell virksomhet	0	28 170	7 643	-2 559	4 954
Netto kontantstrøm for perioden	-193	5 505	-2 671	4 353	-10 548
Effekt av valutakursendringer på kontanter og kontantekvivalenter	-	-	-	-	-
Netto endring i kontanter og kontantekvivalenter	-193	5 505	-2 671	4 353	-10 548
Beh. av kontanter og kontantekvivalenter ved periodens begynn.(01.01)	7 186	1 682	4 353	0	10 548
Beh. av kontanter og kontantekvivalenter ved periodens slutt (31.12)	6 993	7 187	1 682	4 353	0

Kilde: Årsregnskap, Brønnøysundregistrene

Conmodo AS

Org nr 928 214 974

Roller

Daglig leder	Terje Torkildsen (f 1962)
Styrets leder	Rune Brandstadmoen (f 1957)
Styremedlem	Johnny Glenn Liverød (f 1966)
Styremedlem	Kristin Margareth Jensen (f 1971)
Styremedlem	Heidi Kristine Paulsen (f 1964)
Revisor	Østlandske Revisorer AS

Kilde: Brønnøysundregistrene

Aksjonærer

Navn	Ant aksjer	Andel
IMAGO GROUP AS	600	100%

Sist oppdatert 2021

Conmodo AS

Org nr 928 214 974

Kart



Industrivegen 10, 2100 Skarnes

Elcare Nordic AS

IT-konsulenter og rådgivning

Org nr 915 015 174

Besøksadresse: Industrivegen 53, 2212 Kongsvinger

Driftsinntekter 2022:

243 758' NOK

(2021: 243 010' NOK)

Resultat før skatt 2022:

2 136' NOK

(2021: -3 596' NOK)

Selskapsform:

AS

Stiftet:

2015

Ansatte:

101

Likviditetsgrad



God

(1,72)

Lønnsomhet



Svak

(5,7%)

Soliditet



Meget god

(49,7%)

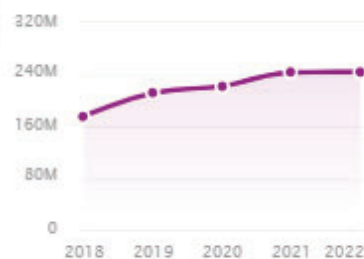
[Vis beregningsmodell](#)

Kilde: Årsregnskap, Brønnøysundregistrene

	2022	2021	2020
Sum driftsinntekter	243 758	243 010	222 106
Driftsresultat	2 868	-225	598
Resultat før skatt	2 136	-3 596	3 647
Årsresultat	1 665	-2 817	2 843
Sum eiendeler	68 493	62 584	65 968
Valutakode	NOK	NOK	NOK

Kilde: Brønnøysundregistrene

Sum driftsinntekter



Elcare Nordic AS

Org nr 915 015 174

Oversikt

Regnskap

	2022	2021	2020
Sum driftsinntekter	243 758	243 010	222 106
Driftsresultat	2 868	-225	598
Resultat før skatt	2 136	-3 596	3 647
Årsresultat	1 665	-2 817	2 843
Sum eiendeler	68 493	62 584	65 968

Beløp i hele 1000

Kilde: Brønnøysundregistrene

Kontaktinformasjon

Telefon: 21 95 77 99
Besøksadresse: Industrivegen 53, 2212 Kongsvinger
Postadresse: Industrivegen 53, 2212 Kongsvinger

Bransjer:

- IT-konsulenter og rådgivning
- Konsulenter

Elcare Nordic AS

Org nr 915 015 174

Offisiell foretaksinformasjon

Juridisk navn:	ELCARE NORDIC AS
Org nr:	915 015 174
Selskapsform:	Aksjeselskap
Tidl. navn:	INFOCARE WORKSHOP AS
Daglig leder:	Kenneth Gundersen
NACE-bransje:	62.020 Konsulentvirksomhet tilknyttet informasjonsteknologi
Telefon:	815 11 098
Adresse:	Industrivegen 53, 2212 Kongsvinger
Postadresse:	Postboks 1300, 2206 Kongsvinger
Registrert i foretaksregisteret:	Ja
Registrert i MVA:	Ja
Registrert i NAV aa-registeret:	Ja
Registrert i frivillighetsreg.:	Nei
Stiftelsesdato:	12.02.2015
Antall ansatte:	101
Aksjekapital:	320 980

Kilde: Brønnøysundregistrene

Morregnskap regnskapstall

LØNN - BELØP I HELE 1000	2022	2021	2020	2019	2018
Lønn	1 705	1 679	1 603	1 757	1 925
Leder annen godtgjørelse	100	475	629	20	68
RESULTATREGNSKAP - BELØP I HELE 1000	2022	2021	2020	2019	2018
Valutakode	NOK	NOK	NOK	NOK	NOK
Sum salgsinntekter	243 758	243 010	222 106	211 298	175 984
Annen driftsinntekt	-	-	-	-	0
Sum driftsinntekter	243 758	243 010	222 106	211 298	175 984
Varekostnad	153 958	155 307	128 347	112 941	98 707
Beholdningsendringer	-	-	-	-	0
Lønnskostnader	70 623	72 602	77 484	77 152	59 751
Herav kun lønn	41 544	38 441	36 457	33 021	29 161
Ordinære avskrivninger	3 330	3 363	3 887	3 763	3 455
Nedskrivning	-	-	-	-	-
Andre driftskostnader	12 979	11 963	11 790	12 185	13 331
Driftsresultat	2 868	-225	598	5 257	740
Inntekt på invest. annet foretak i s m konsern	-	-	-	-	0
Inntekt på investering i datterselskap	-	-	-	-	0
Sum annen renteinntekt	-	0	1	26	6
Inntekt på invest. i tilknyttet selskap	-	-	-	-	0
Sum annen finansinntekt	886	100	4 905	839	1 539
Sum finansinntekter	896	208	5 157	865	1 559
Nedskrivning fin. anleggsmidler	-	-	-	-	-
Sum annen rentekostnad	0	1	1	2	25
Andre finanskostnader	1 628	3 578	2 104	1 958	1 722
Sum annen finanskostnad	1 628	3 578	2 104	1 958	1 722
Sum finanskostnader	1 628	3 579	2 108	2 073	1 794
Resultat før skatt	2 136	-3 596	3 647	4 049	505
Sum skatt	471	-779	804	840	75
Ordinært resultat	1 665	-2 817	2 843	3 209	430
Ekstraordinære inntekter	-	-	-	-	-
Ekstraordinære kostnader	-	-	-	-	-
Skatt ekstraordinært	-	-	-	-	0
Årsresultat	1 665	-2 817	2 843	3 209	430
Ordinært utbytte	-	-	-	-	-
Ekstraordinært utbytte	-	-	-	-	-
Tilleggsutbytte	-	-	-	-	-
Sum utbytte	-	-	-	-	-

RESULTATREGNSKAP - BELØP I HELE 1000	2022	2021	2020	2019	2018
Konsernbidrag	-	-1 294	3 528	-	-
BALANSEREGNSKAP - BELØP I HELE 1000	2022	2021	2020	2019	2018
Valutakode	NOK	NOK	NOK	NOK	NOK
Goodwill	8 221	11 027	13 840	16 645	19 450
Sum immaterielle midler	8 303	11 379	14 511	17 989	20 924
Sum anleggsmidler	9 466	11 759	15 008	18 673	21 686
Tomter, bygninger og annen fast eiendom	-	-	0	179	358
Maskiner/anlegg/biler	-	-	-	-	-
Driftsløsøre/ inventar/ verktøy/ Biler	1 163	380	497	505	404
Sum varige driftsmidler	1 163	380	497	684	762
Aksjer/Investeringer i datterselskap	-	-	-	-	-
Endr. behold. varer under tilvirk./ferdige	-	-	-	-	0
Investeringer i aksjer og andeler	-	-	-	-	-
Andre fordringer	-	-	-	-	-
Sum finansielle anleggsmidler	-	-	-	-	0
Sum varelager	14 748	15 035	11 702	10 492	8 425
Kundefordringer	25 617	25 131	19 697	27 380	29 392
Konsernfordringer	9 862	2 854	9 200	7 903	2 807
Sum fordringer	44 279	35 790	39 258	51 530	39 218
Sum investeringer	-	-	-	-	0
Kasse/Bank/Post	-	-	-	-	-
Sum Kasse/Bank/Post	-	-	-	-	-
Sum omløpsmidler	59 027	50 825	50 960	62 022	47 643
Sum eiendeler	68 493	62 584	65 968	80 695	69 329
Aksje/Selskapskapital	321	321	321	321	321
Annen innskutt egenkapital	1 294	1 294	-	-	-
Sum innskutt egenkapital	1 615	1 615	321	321	321
Sum opptjent egenkapital	32 416	33 638	36 456	37 140	37 118
Annen egenkapital	32 416	33 638	36 456	37 140	37 118
Sum egenkapital	34 031	35 253	36 777	37 461	37 439
Sum avsetninger til forpliktelser	171	515	928	1 119	1 178
Pant/gjeld til kredittinstitusjoner	-	-	-	-	-
Langsiktig konserngjeld	-	-	-	-	-
Ansvarlig lånekapital	-	-	-	-	-
Sum annen langsiktig gjeld	-	-	-	-	0
Annen langsiktig gjeld	-	-	-	-	-
Sum langsiktig gjeld	171	515	928	1 119	1 178
Gjeld til kredittinstitusjoner	-	-	-	-	-

BALANSEREGNSKAP - BELØP I H ELE 1000	2022	2021	2020	2019	2018
Leverandørgjeld	14 992	14 055	12 170	19 850	13 661
Skyldig offentlige avgifter	4 588	3 096	2 755	2 827	2 667
Ordinært utbytte	-	-	-	-	-
Ekstraordinært utbytte	-	-	-	-	-
Tilleggsutbytte	-	-	-	-	-
Sum utbytte	-	-	-	-	-
Kortsiktig konserngjeld	6 962	3 306	6 940	13 792	7 483
Annen kortsiktig gjeld	7 748	6 361	6 398	5 646	6 901
Sum kortsiktig gjeld	34 290	26 818	28 263	42 115	30 712
Sum gjeld	34 461	27 333	29 191	43 234	31 890
SUM EGENKAPITAL OG GJELD	68 492	62 586	65 968	80 695	69 329
Garantistillelser	-	-	-	-	-
Pantstillelser	-	-	-	-	-
NØKKELTALL - BELØP I HELE 100 0	2022	2021	2020	2019	2018
Totalrentabilitet i %	5,7	0	7,8	8,2	3,4
Resultat av driften i %	1,2	-0,1	0,3	2,5	0,4
Egenkapitalens rentabilitet før skatt i %	6,2	-10	9,8	10,8	1,4
Likviditetsgrad	1,72	1,9	1,8	1,47	1,55
Egenkapitalandel i %	49,7	56,3	55,7	46,4	54
Gjeldsgrad	1	0,8	0,8	1,2	0,9

Kilde: Årsregnskap, Brønnøysundregistrene

Morregnskap kontantstrømanalyse

KONTANTSTRØMANALYSE - BEL ØP I HELE 1000	2022	2021	2020	2019	2018
Netto kontantstrøm fra drift/operasjonelle aktiviteter	5 148	-297	19 916	-1 921	20 678
Kontantstrøm fra drift før endring arbeidskapital	-	-	-	-	-
Netto kontantstrøm fra endring i arbeidskapital	-	-	-	-	-
Netto kontantstrøm fra investeringssaktiviteter	-1 036	-113	-223	-749	-758
Netto kontantstrøm fra finansieringsaktiviteter/finansiell virksomhet	-4 112	410	-19 693	2 671	-19 920
Netto kontantstrøm for perioden	0	0	0	-	0
Effekt av valutakursendringer på kontanter og kontantekvivalenter	-	-	-	-	-
Netto endring i kontanter og kontantekvivalenter	0	0	0	-	0
Beh. av kontanter og kontantekvivalenter ved periodens begynn.(01.01)	0	0	0	0	-
Beh. av kontanter og kontantekvivalenter ved periodens slutt (31.12)	0	0	0	-	0

Kilde: Årsregnskap, Brønnøysundregistrene

Elcare Nordic AS

Org nr 915 015 174

Roller

Daglig leder	Kenneth Gundersen (f 1972)
Styrets leder	Fredrik Tønnesen (f 1983)
Styremedlem	Lill Beate Pedersen (f 1974)
Styremedlem	Lorentz Jacobsen (f 1963)
Revisor	Kpmg AS

Kilde: Brønnøysundregistrene

Aksjonærer

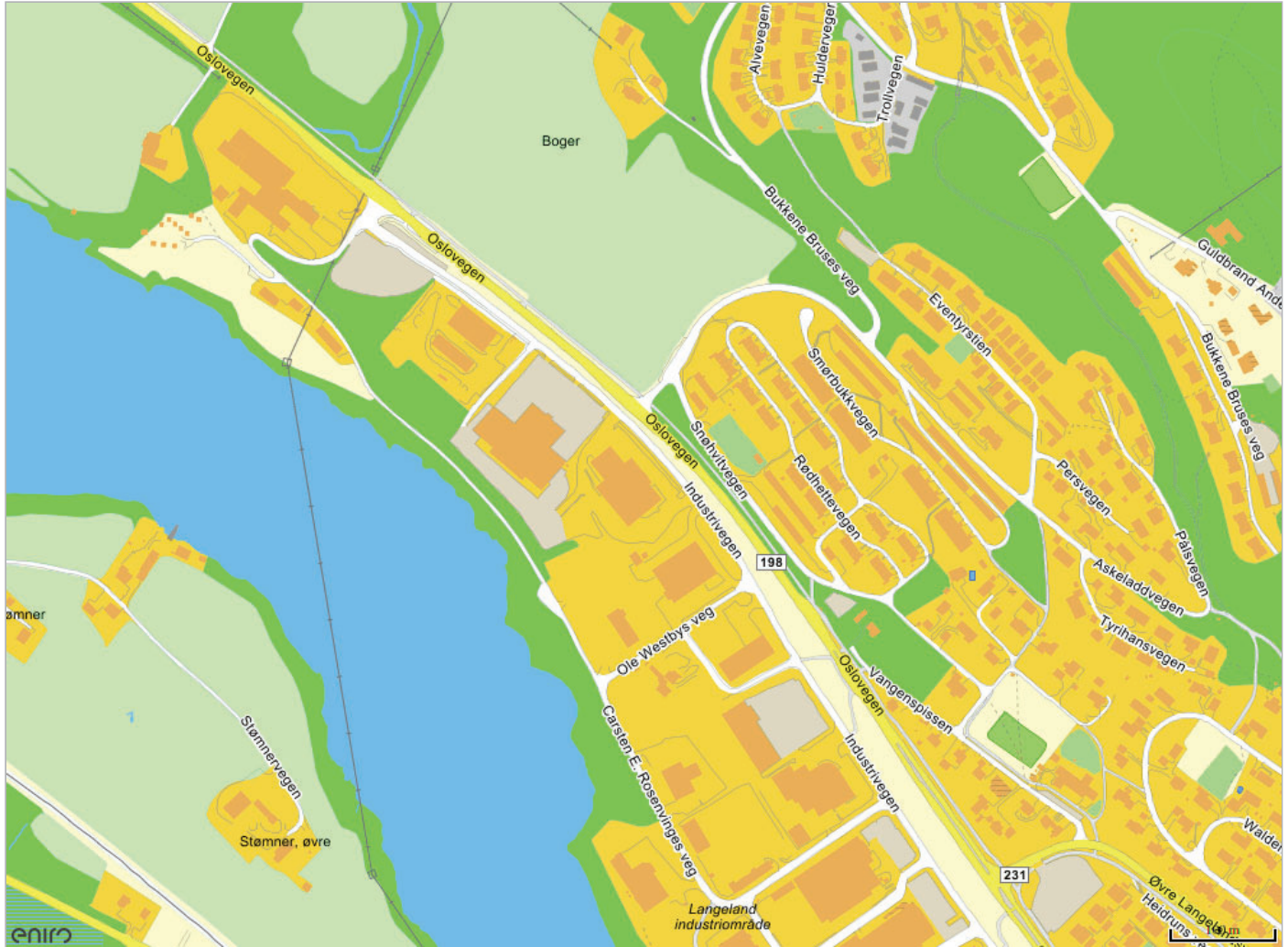
Navn	Ant aksjer	Andel
ELKJØP NORDIC AS	320980	100%

Sist oppdatert 2021

Elcare Nordic AS

Org nr 915 015 174

Kart



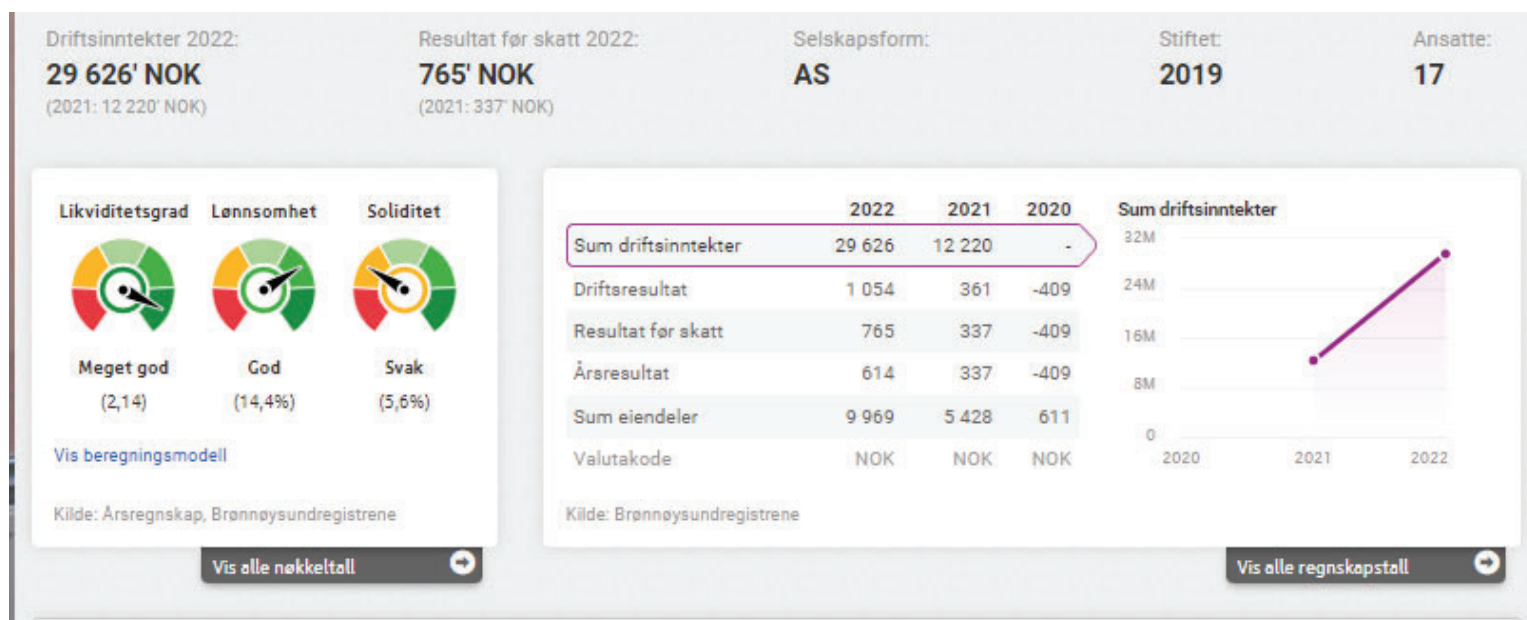
Industrivegen 53, 2212 Kongsvinger

Mentech Norway AS

Elektroniske produkter og utstyr

Org nr 923 948 597

Besøksadresse: Smalvollveien 63, 0667 Oslo



Mentech Norway AS

Org nr 923 948 597

Oversikt

Regnskap

	2022	2021	2020
Sum driftsinntekter	29 626	12 220	-
Driftsresultat	1 054	361	-409
Resultat før skatt	765	337	-409
Årsresultat	614	337	-409
Sum eiendeler	9 969	5 428	611

Beløp i hele 1000

Kilde: Brønnøysundregistrene

Kontaktinformasjon

Telefon: 21 60 78 00
Besøksadresse: Smalvollveien 63, 0667 Oslo
Postadresse: Smalvollveien 63, 0667 Oslo

Bransjer:

- Elektroniske produkter og utstyr
- Reparatører

Mentech Norway AS

Org nr 923 948 597

Offisiell foretaksinformasjon

Juridisk navn:	MENTECH NORWAY AS
Org nr:	923 948 597
Selskapsform:	Aksjeselskap
Daglig leder:	Kristian Mensing
NACE-bransje:	95.210 Reparasjon av elektronikk til husholdningsbruk
Adresse:	Smalvollveien 63, 0667 Oslo
Postadresse:	Smalvollveien 63, 0667 Oslo
Registrert i foretaksregisteret:	Ja
Registrert i MVA:	Ja
Registrert i NAV aa-registeret:	Ja
Registrert i frivillighetsreg.:	Nei
Stiftelsesdato:	28.10.2019
Antall ansatte:	17
Aksjekapital:	30 000

Kilde: Brønnøysundregistrene

Morregnskap regnskapstall

LØNN - BELØP I HELE 1000	2022	2021	2020
Lønn	-	-	-
Leder annen godtgjørelse	-	-	-
RESULTATREGNSKAP - BELØP I HELE 1000	2022	2021	2020
Valutakode	NOK	NOK	NOK
Sum salgsinntekter	29 625	12 220	-
Annen driftsinntekt	1	-	-
Sum driftsinntekter	29 626	12 220	-
Varekostnad	20 061	8 593	47
Beholdningsendringer	-293	-987	-
Lønnskostnader	6 820	2 891	70
Herav kun lønn	5 865	2 513	-
Ordinære avskrivninger	21	10	1
Nedskrivning	-	-	-
Andre driftskostnader	1 964	1 353	291
Driftsresultat	1 054	361	-409
Inntekt på invest. annet foretak i sm konsern	-	-	-
Inntekt på investering i datterselskap	-	-	-
Sum annen renteinntekt	-	0	-
Inntekt på invest. i tilknyttet selskap	-	-	-
Sum annen finansinntekt	52	-6	-
Sum finansinntekter	52	-6	-
Nedskrivning fin. anleggsmidler	-	-	-
Sum annen rentekostnad	9	16	-
Andre finanskostnader	241	2	0
Sum annen finanskostnad	241	2	0
Sum finanskostnader	341	18	0
Resultat før skatt	765	337	-409
Sum skatt	151	0	0
Ordinært resultat	614	337	-409
Ekstraordinære inntekter	-	-	-
Ekstraordinære kostnader	-	-	-
Skatt ekstraordinært	-	-	-
Årsresultat	614	337	-409
Ordinært utbytte	-	-	-
Ekstraordinært utbytte	-	-	-
Tilleggsutbytte	-	-	-
Sum utbytte	-	-	-
Konsernbidrag	-	-	-

BALANSEREGNSKAP - BELØP I HELE 1000	2022	2021	2020
Valutakode	NOK	NOK	NOK
Goodwill	-	-	-
Sum immaterielle midler	0	-	0
Sum anleggsmidler	297	238	194
Tomter, bygninger og annen fast eiendom	0	0	0
Maskiner/anlegg/biler	0	0	0
Driftsløsøre/ inventar/ verktøy/ Biler	78	18	28
Sum varige driftsmidler	78	18	28
Aksjer/Investeringer i datterselskap	-	-	-
Endr. behold. varer under tilvirk./ferdige	-293	-987	-
Investeringer i aksjer og andeler	-	-	-
Andre fordringer	220	220	166
Sum finansielle anleggsmidler	220	220	166
Sum varelager	1 279	987	-
Kundefordringer	6 533	3 708	-
Konsernfordringer	0	0	0
Sum fordringer	6 994	3 708	0
Sum investeringer	-	-	-
Kasse/Bank/Post	1 399	495	417
Sum Kasse/Bank/Post	1 399	495	417
Sum omløpsmidler	9 672	5 190	417
Sum eiendeler	9 969	5 428	611
Aksje/Selskapskapital	30	30	30
Annen innskutt egenkapital	-12	-12	-12
Sum innskutt egenkapital	18	18	18
Sum opptjent egenkapital	542	-72	-409
Annen egenkapital	542	-	0
Sum egenkapital	560	-54	-391
Sum avsetninger til forpliktelser	4	-	0
Pant/gjeld til kredittinstitusjoner	-	-	-
Langsiktig konserngjeld	4 886	0	0
Ansvarlig lånekapital	-	-	-
Sum annen langsiktig gjeld	-	-	-
Annen langsiktig gjeld	-	-	-
Sum langsiktig gjeld	4 890	0	0
Gjeld til kredittinstitusjoner	-	-	-
Leverandørgjeld	2 061	1 503	16
Skyldig offentlige avgifter	1 754	1 589	9
Ordinært utbytte	-	-	-
Ekstraordinært utbytte	-	-	-
Tilleggsutbytte	-	-	-
Sum utbytte	-	-	-
Kortsiktig konserngjeld	0	2 118	974
Annen kortsiktig gjeld	558	272	3

BALANSEREGNSKAP - BELØP I HELE 1000	2022	2021	2020
Sum kortsiktig gjeld	4 520	5 482	1 002
Sum gjeld	9 410	5 482	1 002
SUM EGENKAPITAL OG GJELD	9 969	5 428	611
Garantistillelser	-	-	-
Pantstillelser	-	-	-
NØKKELTALL - BELØP I HELE 1000	2022	2021	2020
Totalrentabilitet i %	14,4	11,8	-66,9
Resultat av driften i %	3,6	3	-
Egenkapitalens rentabilitet før skatt i %	302,4	-151,5	104,6
Likviditetsgrad	2,14	0,95	0,42
Egenkapitalandel i %	5,6	-1	-64
Gjeldsgrad	16,8	-101,5	-2,6

Kilde: Årsregnskap, Brønnøysundregistrene

Mentech Norway AS

Org nr 923 948 597

Roller

Daglig leder	Kristian Mensing (f 1980)
Styrets leder	Charlotte Mensing Kjær (f 1969)
Revisor	Bdo AS

Kilde: Brønnøysundregistrene

Aksjonærer

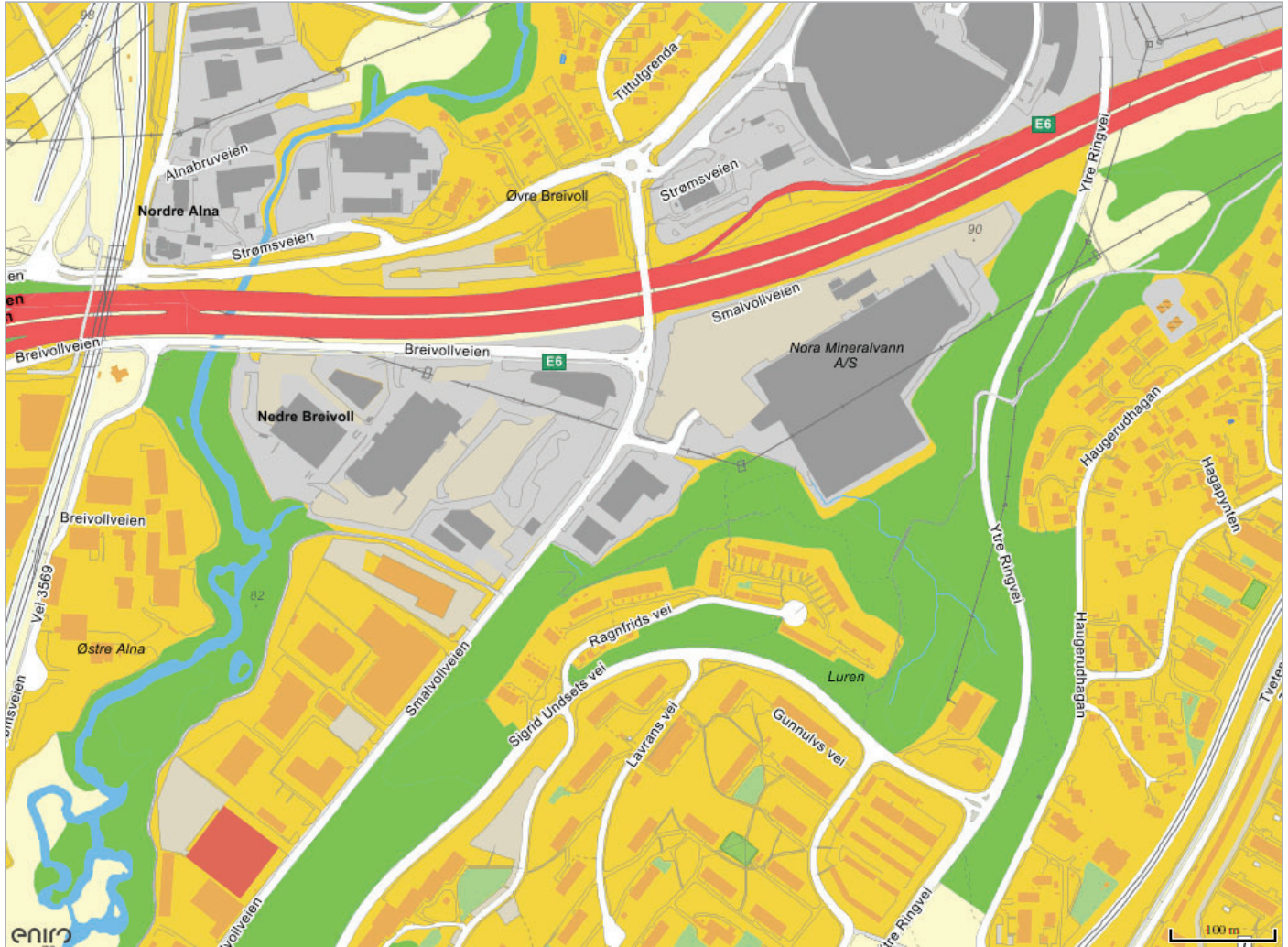
Navn	Ant aksjer	Andel
Mentech Holding Aps	100	100%

Sist oppdatert 2021

Mentech Norway AS

Org nr 923 948 597

Kart



Smalvollveien 63, 0667 Oslo

Vedlegg F - SWOT-Analyse Conmodo AS

SWOT Analysis

STRENGTH

- Lang markedserfaring (1975)
- Eid av Imago Group AS siden 2018 som har mange satsningsområder.
- Grei likviditet = 1
- Betydelig økte driftsinntekter fra 2020-2021.
- Bedret årsresultat fra 2021 til 2020.
- IT-bransjen i kraftig vekst (ssb 2021)
- Betydelig økte anleggsmidler tyder på store investeringer.
- Betydelig økning i kundefordringer siste to år.

WEAKNESS

- Svak lønnsomhet - TKR = 1,5 %.
- Svank soliditet = 9,2 %.
- Svake og vekslende driftsresultat for bransjen siste årene.
- Økte driftskostnader gjennom økt varekostnad siste to år.
- Redusert lønnskostnader siste tre år tyder på nedskjæringer.
- Redusert driftsresultat fra 2019-2020.
- Over doubling av gjeld siste to år. Både langsiktig og kortsiktig gjeld.

OPPORTUNITIES

- Oppkjøpt av Imago Group 2018 etter konkursrammede Kjedehuset AS gir trygghet.
- Store investeringer de siste årene skaper muligheter for fremtidig vekst.
- Conmodo har entret et internasjonalt marked siste årene.
- Investert i fleksible forretningsmodeller - godt fundament for vekst og nye kundesegment.

THREATS

- Mulige nedskjæringer siste tre år kan skape dårlig arbeidsmiljø.
- Store investeringer stiller krav til økning i årsresultat i årene fremover.
- Høy investeringskostnad som innebærer risiko og usikkerhet.
- Store varekostnader binder opp mye kapital.
- Nye konkurrenter med gode resultat siste årene (eks. Mentech Norway AS).

SWOT Analysis

STRENGTH

- Betydelig økning i omløpsmidler og eiendeler siste to år.
- Økning i innskutt egenkapital
- Økning i markedsandel.
- Operasjon i flere land i Norden gir styrket sikkerhet til selskapet ved evt nedgangstider.

S

WEAKNESS

- Firedobling i leverandørgjeld fra 2019-2020.
- Betydelig økning i sum egenkapital og gjeld siste to år.
- Forhøyet kortsiktig gjeld trekker ned likviditet.
- Kritikk fra kunder på dårlig service og oppfølging (trustpilot.com).

W

OPPORTUNITIES

- Recommerce tjenester har en bærekraftig drakt.

O

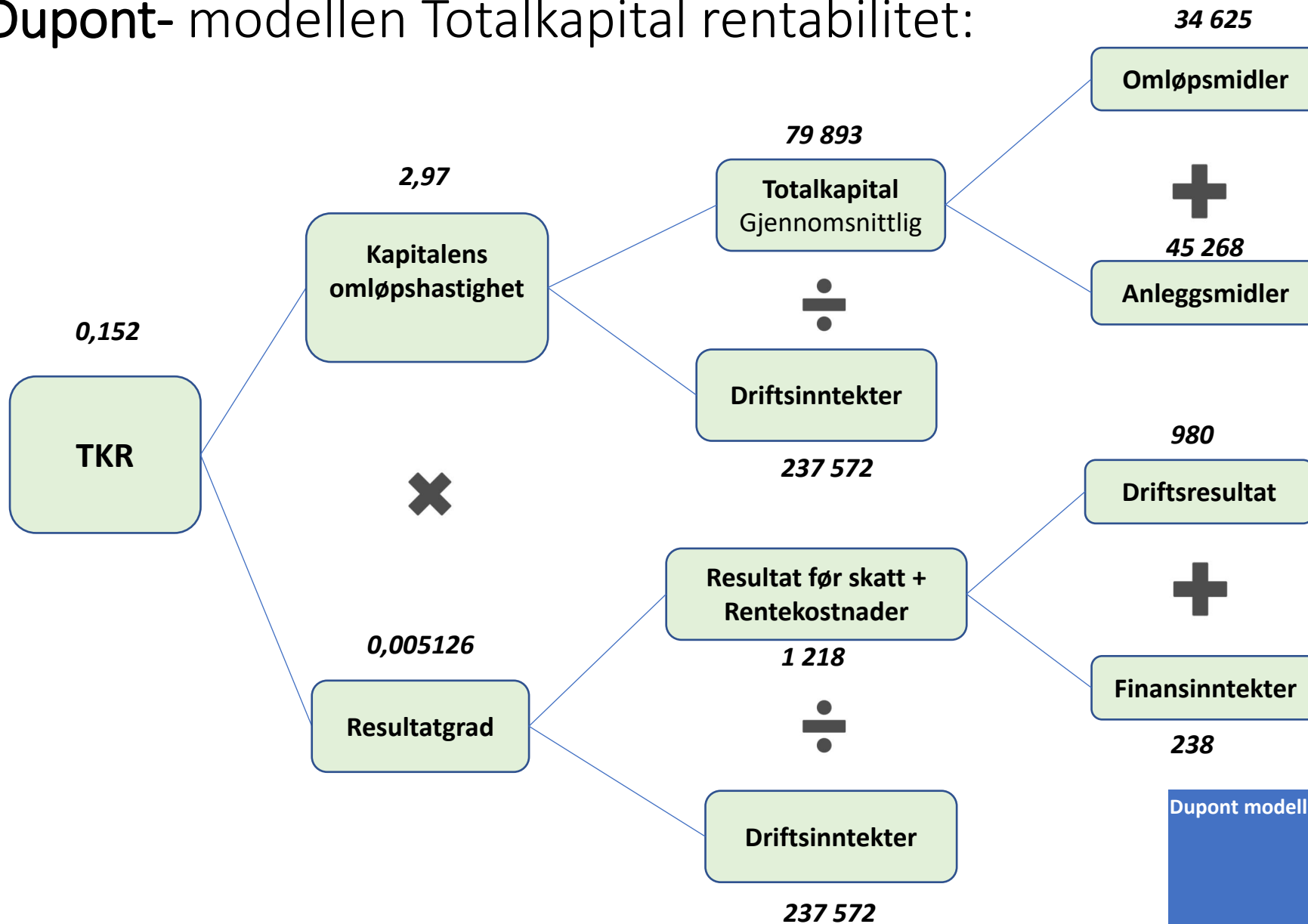
THREATS

- Dårlig kritikk fra kundeomtaler skaper fare for svekket omdømme.

T

Vedlegg G - DuPont-Modellen

Dupont- modellen Totalkapital rentabilitet:



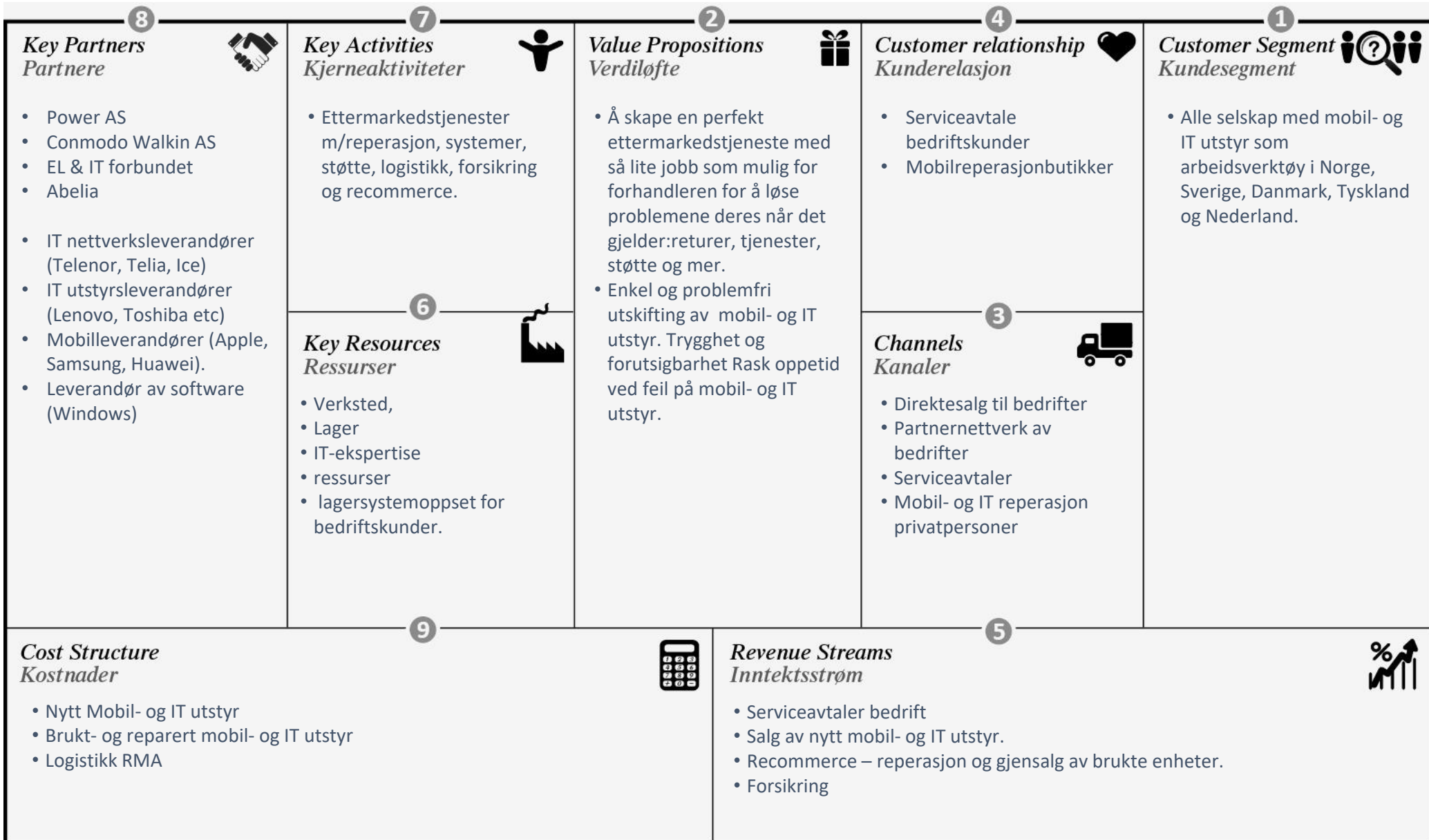
Conmodo AS - Resultat (2021) – (NOK 1000)	
Sum driftsinntekter	237.572
Varekostnad	181.816
Lønnskostnader	38.071
Sum driftskostnad	236.592
Driftsresultat	980
Sum finansinntekter	238
Sum finanskostnader	381
Ordinært res. før skatt	837
Skattekostnad	0
Årsresultat	837

Conmodo AS – Balanse (2021) – (NOK 1000)	
Gjennomsnitt anleggsmidler	45.268
Gjennomsnitt omløpsmidler	34.625

Dupont modell	2021 - 2020
Omsetning (salgsinntekt)	237.572
Gjennomsnitt TK	79.892,5
Totalkapitalens omløpshastighet (KOH)	2,97
Resultat før skatt + rentekostnader	1.218
Resultatgrad (RG)	0,005126
TKR= K.O. Page 94 of 147	1,52%

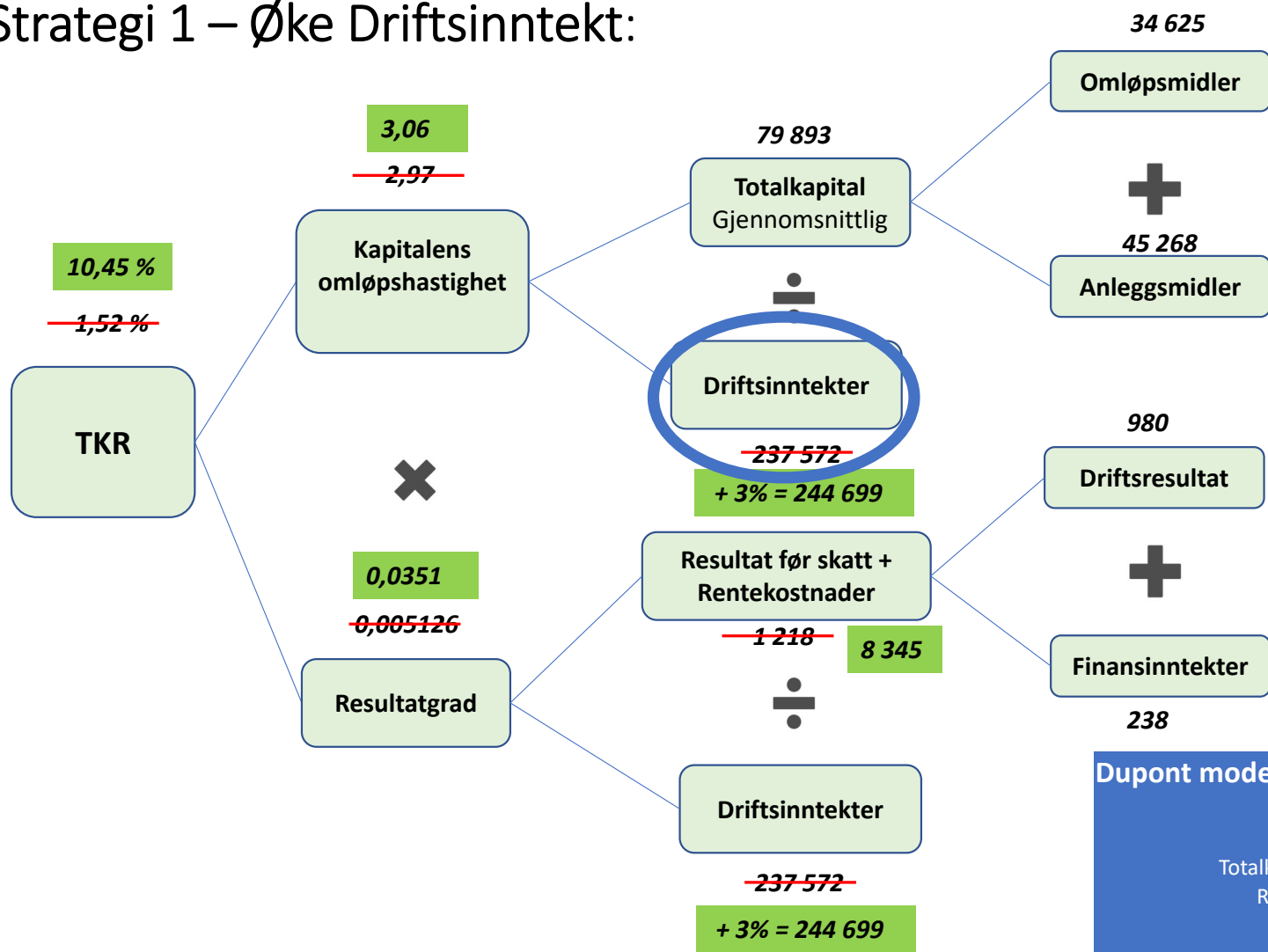
Dupont modellen ble utviklet av Donaldson Brown i 1012, som var ansatt i selskapet DuPont. De startet å anvende formelen på 1920-tallet. Modellen er særlig nyttig til å se på hvordan lønnsomheten til en bedrift kan opprettholdes eller videreutvikles.

Vedlegg H - Canvas – Forretningsmodell Conmodo AS



Vedlegg I - Strategi for økt lønnsomhet

Strategi 1 – Øke Driftsinntekt:



Fra resultatregnskapet 2021	
Sum driftsinntekter	244.699
Varekostnad	181.816
Lønnskostnader	38.071
Av-/nedskrivning	1.960
Andre driftskostnader	14.745
Sum driftskostnad	236.592
Driftsresultat	8.107
Sum finansinntekter	238
Sum finanskostnader	381
Ordinært res. før skatt	7.964
Skattekostnad	0
Årsresultat	7.964

Dupont modell 2021 – 2020	
Omsetning (salgsinntekt)	244.699
Gjennomsnitt TK	79.892,5
Total kapitalens omløpshastighet (KOH)	3,06 %
Resultat før skatt + rentekostnader	8.345
Resultatgrad (RG)	0,0351
TKR= K.O.H x RG	10,45%
EKR	119,96 %

Tall i kr 1 000 Conmodo AS					
Fra resultatregnskapet	2021	2020	2019	2018	2017
Sum driftsinntekter	244.699	262.289	77.867	139.833	157.391
Varekostnad	181.816	199.416	32.488	74.172	83.060
Lønnskostnader	38.071	38.564	35.058	46.155	42.183
Av-/nedskrivning	1.960	3.044	809	1.141	2.496
Andre driftskostnader	14.745	26.004	15.222	16.581	34.874
Sum driftskostnad	236.592	267.028	83.577	138.049	162.613
Driftsresultat	8.107	-4.739	-5.710	1.784	-5.222
Sum finansinntekter	238	481	326	331	405
Sum finanskostnader	381	821	509	766	716
Ordinært res. før skatt	7.964	-5.079	-5.893	1.349	-5.533
Skattekostnad	0	0	838	2.036	-1.236
Årsresultat	7.964	-5.079	-6.731	-687	-4.297

Tall i kr 1 000 Conmodo AS					
Fra balansen	2021	2020	2019	2018	2017
Sum anleggsmidler	47.524	43.011	21.455	11.485	13.690
Sum varelager	1.909	2.655	1.211	1.853	4.515
Kundefordringer	20.603	29.903	10.244	9.208	21.692
Sum Kasse/Bank	6.993	7.187	1.682	4.353	0
Andre fordringer					
Sum omløpsmidler	29.505	39.745	13.137	15.414	26.207
Sum eiendeler	77.029	82.756	34.592	26.899	39.897
Sum innskudd EK	11306	11306	4733	4733	4733
Sum Opptjent EK	-4248	-5086	-8	6723	2638
Sum egenkapital	7.058	6.220	4.725	11.456	7.371
Sum langsiktig gjeld	40563	40563	0	2669	10000
Konsern gjeld	0	409	12209	0	5107
Skyldig offentlige avgifter	5.187	5.488	1.718	2.419	3853
Annen Kortsiktig gjeld	19.114	13.805	4.287	7.715	5009
Leverandørgjeld	5.107	16.271	4.010	2.638	8.556
Gjeld kredittinstitusjon	0	0	7.643	0	0
Sum kortsiktig gjeld	29.408	35.973	29.867	12.772	22.525
Sum gjeld	69.971	76.536	29.867	15.441	32.525
Sum egenkap. og gjeld	77.029	82.756	34.592	26.897	39.896

Nøkkel tall	2021	2020	2019	2018	2017
LG1	1,00	1,10	0,44	1,21	1,16
LG2	0,94	1,03	0,40	1,06	0,96
EK%	9,16%	7,52%	13,66%	42,59%	18,48%
AK	97	3.772	-16.730	2.642	3.682

Kredittid for kunder		
GJ Kundefordring KF	kr	25.253,00
Sum Inntekt SI med MVA	kr	305.873,75
Kredittid dager		<u>30,13</u>

Kredittid for leverandør		
GJ Leverandørgjeld	kr	10.689,00
Varekjøp med MVA	kr	226.337,50
Kredittid dager		<u>21,55</u>

Varekjøp kr 181.070,00

Gj snt lagringstid	
GJ varelager	2282
Lagringstid	5

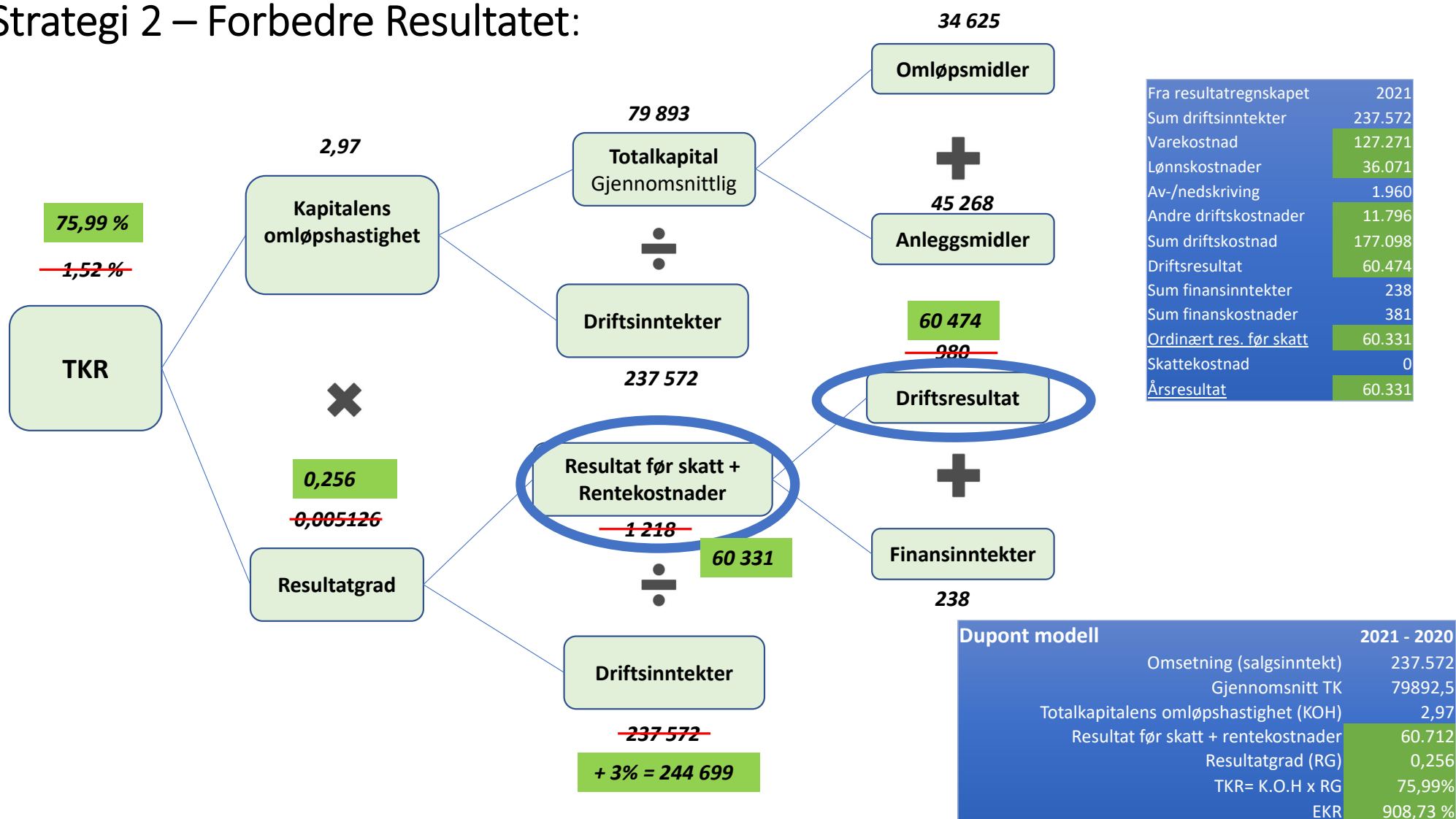
CCC=Krd Kunde+lager-krdt lev gj 13

Conmodo AS	
	2021 - 2020
TKR	10,45%
EKR	119,96%

Dupont modell		2021 - 2020
Omsetning (salgsinntekt)		244.699
Gjennomsnitt TK		79892,5
Totalkapitalens omløpshastighet (KOH)		3,06
Resultat før skatt + rentekostnader		8.345
Resultatgrad (RG)		0,03410
TKR= K.O.H x RG		10,45%

Brekkestangformelen: EKR= TKR+[(TKR-GGR)*Gjeld/EK]		2021 - 2020
TKR fra Dupont modellen		<u>10,45%</u>
Egenkapital		6.639
Gjennomsnittlig total gjeld		73.254
Rentekostnader		381
GGR		<u>0,52%</u>
EKR		<u>119,96%</u>

Strategi 2 – Forbedre Resultatet:



Tall i kr 1 000 Conmodo AS					
Fra resultatregnskapet	2021	2020	2019	2018	2017
Sum driftsinntekter	237.572	262.289	77.867	139.833	157.391
Varekostnad	127.271	199.416	32.488	74.172	83.060
Lønnskostnader	36.071	38.564	35.058	46.155	42.183
Av-/nedskrivning	1.960	3.044	809	1.141	2.496
Andre driftskostnader	11.796	26.004	15.222	16.581	34.874
Sum driftskostnad	177.098	267.028	83.577	138.049	162.613
Driftsresultat	60.474	-4.739	-5.710	1.784	-5.222
Sum finansinntekter	238	481	326	331	405
Sum finanskostnader	381	821	509	766	716
Ordinært res. før skatt	60.331	-5.079	-5.893	1.349	-5.533
Skattekostnad	0	0	838	2.036	-1.236
Årsresultat	60.331	-5.079	-6.731	-687	-4.297

Tall i kr 1 000 Conmodo AS					
Fra balansen	2021	2020	2019	2018	2017
Sum anleggsmidler	47.524	43.011	21.455	11.485	13.690
Sum varelager	1.909	2.655	1.211	1.853	4.515
Kundefordringer	20.603	29.903	10.244	9.208	21.692
Sum Kasse/Bank	6.993	7.187	1.682	4.353	0
Andre fordringer					
Sum omløpsmidler	29.505	39.745	13.137	15.414	26.207
Sum eiendeler	77.029	82.756	34.592	26.899	39.897
Sum innskudd EK	11306	11306	4733	4733	4733
Sum Opptjent EK	-4248	-5086	-8	6723	2638
Sum egenkapital	7.058	6.220	4.725	11.456	7.371
Sum langsiktig gjeld	40563	40563	0	2669	10000
Konsern gjeld	0	409	12209	0	5107
Skyldig offentlige avgifter	5.187	5.488	1.718	2.419	3853
Annen Kortsiktig gjeld	19.114	13.805	4.287	7.715	5009
Leverandørgjeld	5.107	16.271	4.010	2.638	8.556
Gjeld kredittinstitusjon	0	0	7.643	0	0
Sum kortsiktig gjeld	29.408	35.973	29.867	12.772	22.525
Sum gjeld	69.971	76.536	29.867	15.441	32.525
Sum egenkap. og gjeld	77.029	82.756	34.592	26.897	39.896

Nøkkel tall	2021	2020	2019	2018	2017
LG1	1,00	1,10	0,44	1,21	1,16
LG2	0,94	1,03	0,40	1,06	0,96
EK%	9,16%	7,52%	13,66%	42,59%	18,48%
AK	97	3.772	-16.730	2.642	3.682

Kredittid for kunder		
GJ Kundefordring KF	kr	25.253,00
Sum Inntekt SI med MVA	kr	296.965,00
Kredittid dager		<u>31,04</u>

Kredittid for leverandør		
GJ Leverandørgjeld	kr	10.689,00
Varekjøp med MVA	kr	158.156,50
Kredittid dager		<u>30,84</u>

Varekjøp kr 126.525,20

Gj snt lagringstid	
GJ varelager	2282
Lagringstid	7

CCC=Krd Kunde+lager-krdt lev gj 7

Conmodo AS	
	2021 - 2020
TKR	75,99%
EKR	908,73%

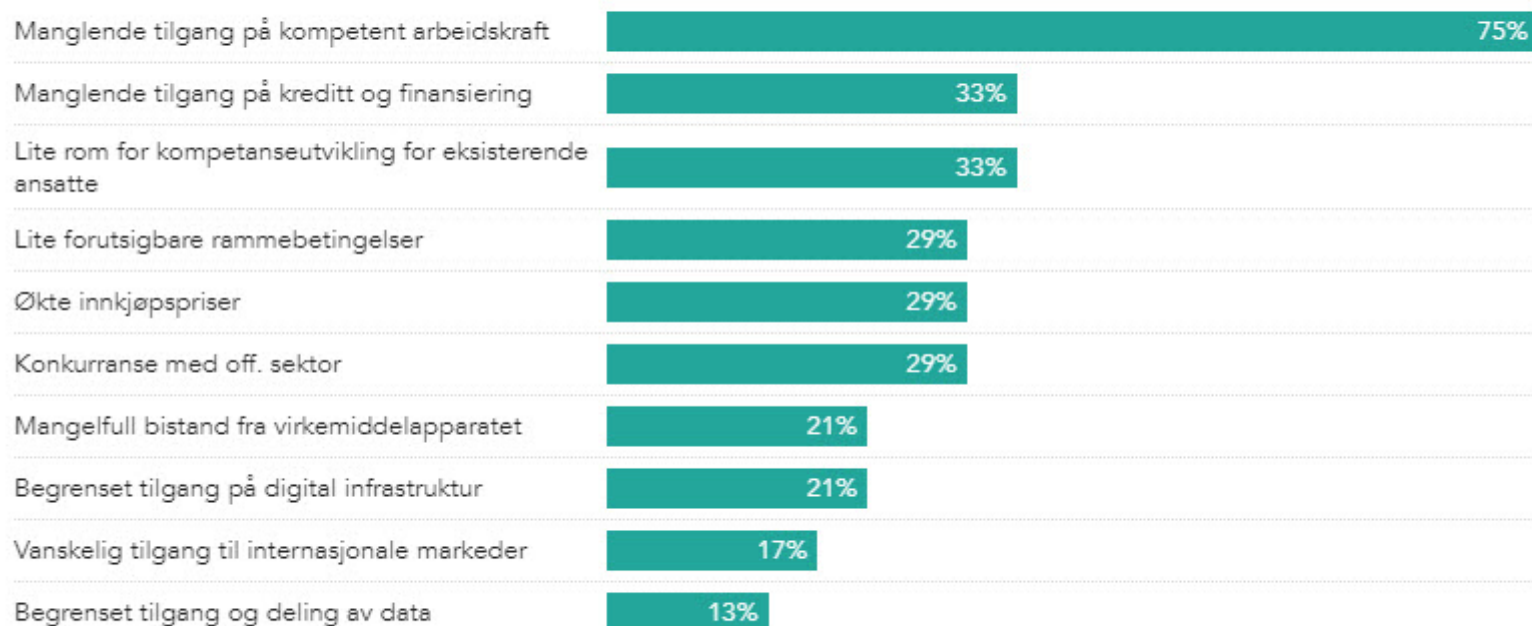
Dupont modell		2021 - 2020
Omsetning (salgsinntekt)		237.572
Gjennomsnitt TK		79892,5
Totalkapitalens omløpshastighet (KOH)		2,97
Resultat før skatt + rentekostnader		60.712
Resultatgrad (RG)		0,256
TKR= K.O.H x RG		75,99%

Brekkestangformelen: EKR= TKR+[(TKR-GGR)*Gjeld/EK]		2021 - 2020
TKR fra Dupont modellen		<u>75,99%</u>
Egenkapital		6.639
Gjennomsnittlig total gjeld		73.254
Rentekostnader		381
GGR		<u>0,52%</u>
EKR		<u>908,73%</u>

Vedlegg J - NHO medlemsundersøkelse

Manglende kompetanse hindrer videre vekst

I hvilken grad er disse forholdene til hinder for ekspansjon/nye investeringer i din virksomhet? Andel som svarer i stor eller noe grad



Kilde: NHOs medlemsundersøkelse i april (svar fra IT-bedrifter)

Vedlegg K - Driftssyklusmodellen CCC

Driftssyklusmodellen CCC

Innledning

Kontantkonverteringssyklus er en prosess som kan brukes til å evaluere nåværende finansiell stabilitet hos en bedrift. Ved hjelp av modellen kan vi både gjenkjenne likviditetsproblemer og om det finnes en overflødig varebeholdning på lager. Nøkkeltallet utledet fra Cash Conversion Cycle (CCC) indikerer hvor effektivt ledelsen i Conmodo AS styrer arbeidskapitalen sin.

CCC kan skrives ut på følgende formel (alle tall er oppgitt i antall dager):

$$CCC = A + B - C$$

Varelager gjennomsnittlig lagringstid (A)

Hvor mange dager ligger en vare på lager før den blir konsumert.

Formel for utregning:

$$\frac{\text{gjennomsnittlig varelager}}{\text{varekostnad}} * 365$$

Conmodo har i hht. regnskapsanalysen A = 5 dager.

Forbedring av

En måte bedriften kan redusere gjennomsnittlig lagringstid på varelager er å innføre just in time (JIT) som business modell, der ordrer settes i bestilling hos leverandør først ved mottatt bestilling fra kunde. På denne måten får du ikke en vare inn på lager uten at den har en konkret ordre i bestilling og lagringstiden vil gå ned som fører til at sum varelager reduseres. Et godt bestillingssystem gjennom at kundene bestiller selv gjennom «self-service» på nett eller gjennom app, kan være en effektiv måte å forbedre dette på. For å sikre fornøyde kunder, bør det vurderes om det skal utarbeides garantier for leveringstider mot leverandørene, slik at tid fra bestilling til levering går raskest mulig. Får du økt andelen oppdrag til 100 % bestilling, vil sum varelager muligens reduseres til 0.

Gjennomsnittlig kredittid kunder (B)

Utestående innbetalinger. Hvor mange dager går det fra du får skapt en kundefordring før den blir betalt.

Formel for utregning:

$$\frac{\text{gjennomsnittlig kunde fordringer}}{\text{salgsinntekter inkl. mva}} * 365$$

Conmodo har i hht. regnskapsanalysen B = 31 dager.

For å bedre CCC hos bedriften bør det sees på kundeavtalene om kredittiden kan reduseres. Det kan for eksempel vurderes om det kan forhandles inn rammeavtaler med faste store kunder der kredittiden er redusert fra eksempelvis 30 dager til 20 dager. En annen ting det må sees på internt er tiden det går fra arbeid er utført og frem til fakturaen blir skapt. Dette kommer ikke frem i oppgaven, men er noe som vil kunne bidra til å bedre likviditeten. Dette kan gjøres ved å se på regnskapssystemet for fakturagenering og arbeidsprosedyrer hos ansatte som skal generere fakturaunderlaget.

Gjennomsnittlig kredittid leverandører (C)

Debitor utestående. Hvor mange dager går det fra du mottar en faktura fra en leverandør, før den må betales.

Formel for utregning:

$$\frac{\text{gjennomsnittlig leverandørgjeld}}{\text{varekjøp inkl. mva}} * 365$$

Conmodo har i hht. regnskapsanalysen C = 22 dager.

Gjennomsnittlig kredittid for leverandører ønskes og økes for å bedre CCC hos selskapet. Dette kan gjøres ved å forhandle inn avtaler hos leverandører om forlenget kredittid, eksempelvis fra 30 dager til 45 dager betalingstid.

Oppsummert

Utregnet, blir Cash Conversion Cycle for Conmodo AS = 5 + 31 – 22 = 14 dager. Dette betyr at ledelsen trenger arbeidskapital for minimum 14 dager for å opprettholde driften til selskapet. Iverksettes noen av de nevnte tiltakene over, vil Conmodo AS med fordel kunne redusere sin Cash conversion cycle ytterligere, noe som vil føre til at arbeidskapital vil frigjøres som kan brukes til andre ting som for eksempel investeringer eller økt utbytte.

Kredittid for kunder	
GJ KF	25253
SI med MVA	296965
Kredittid dager	<u>31,04</u>

Kredittid for leverandør	
GJ Lev gj	10689
varkjøp med MVA	226337,5
Kredittid dager	<u>21,55</u>

Varkjøp 181.070

Gj snt lagringstid	
GJ varelager	2282
Lagringstid	5

CCC=Krd Kunde+lager-krdt levgj 14

Vedlegg L - SWOT-Analyse X-Solutions AS

SWOT Analyse

STRENGTH

- Bransje og markedssegment i stor utvikling (>2050)
- Investering gir økt kompetanseutvikling i firmaet.
- Bærekraftfokus vil nå nye kundesegmenter i det maritime markedet bedriften ikke har nådd tidligere.
- X-Green kan byttes ut under drift - Konkurransefortrinn mot konkurrenter.
- Sterk kontantstrøm gir mulighet for fastrente og serielån.

WEAKNESS

- Høye strømpriser og priser på råvarer grunnet krig & nylig avsluttet pandemi.
- Usikkerhet knyttet til betalbare driftskostnad av inntekter grunnet da dette er et nytt satsningsområde for bedriften.
- Manglende kompetanse og teknologikunnskap for investeringen innad i selskapet.
- Høy kostnad på teknologien gjør investeringer avhengig av subsidier.

OPPORTUNITIES

- Mulig støtteordning gjennom Innovasjon Norge gir mulighet for økt lønnsomhet gjennom lav lånerente og investeringsstøtte.
- Antatt økt inntekt og markedsandel.
- Mulighet for leasing av maskiner og verktøy med høy kostnad for å redusere kapitalinvesteringen.
- Økt markedsandel og kundetilgang gjennom samarbeidsavtale med etablerte batterileverandører.

THREATS

- Manglende bærekraftprofil kan skade omdømme og tap av kundeforhold.
- Høy investeringskostnad som innebærer risiko og usikkerhet.
- Antatt inntekt er avhengig av fortsettende markedstrend, subsidier- og krav om bærekraft fra myndigheter.
- Økte krav om informasjonsplikt og etikk (Etikkinformasjonsutvalget, 2019, s.95).

SWOT Analyse

STRENGTH

- Høy nåverdi og internrenteverdi, selv uten støtteordning fra Innovasjon Norge.
- Inntektskilder fra flere forskjellige markedssegmenter robustgjør firmaet mot nedgangstider.
- Lokasjon - X-Solutions AS er plassert i Bergen, som er senter for den maritime klynge.
- Over 20% margin på kostnadsendring per enhet gir god trygghet mot kostnadsendringer i et usikkert marked.

WEAKNESS

- Business modellens markedsandel er avhengig av vellykket samarbeid med etablerte batterileverandører i markedet.

OPPORTUNITIES

- Nye kundesegmenter som X-Solutions AS ikke har hatt tidligere.
- Sterk faglig samarbeid gjennom cluster samarbeid som Maritime Cleantech, Bergen Maritime og Maritimt Batteriforum.
- Bærekraft er i fokus hos FN, EU og hos Regjeringen i Norge.
- Sirkulær økonomi gir besparelser og kutter kostnader.
- Åpenhetsloven 2022 gir større krav til ansvarlighet og åpenhet i næringslivet.

THREATS

- Store konkurrenter i markedet. En økende lønnsomhet over tid kan gjøre firmaet utsatt for oppkjøp.
- Eksterne kriser, kriger og katastrofer i verden gir usikkerheter i verdensmarkedet.
- Klimarisiko ved økt havnivå, forurensning og begrensede naturressurser.
- Konkurrenters mulige satsning innenfor bærekraft.
- Konservatisme blant redere i investering i ny teknologi.

SWOT Analyse

STRENGTH

- Analysen viser til en sterk arbeidskapital som gir trygghet mot ugunstige betalingsbetingelser.

S

WEAKNESS

W

OPPORTUNITIES

- Mulighet for inntektsøkning gjennom satsning på ettersalgstjenester.
- JIT business model gir mulighet for redusert risiko, økt kontantstrøm.

O

THREATS

- Økt proteksjonisme og mer uforutsigbarhet i internasjonal politikk kan skape usikkerhet i markedet.

T

Vedlegg M - Strategiplan X-Solutions A/S

Strategiplan «Retrofitting»

Gjenbruk og vedlikehold av produksjonsutstyr for strøm i form av en servicepakke.

Firma:

X-Solutions AS er et nyetablert firma, med tilhørighet i Bergen, med hovedfokus på systemløsninger for kraftproduksjon for den norske maritime handelsflåten.

Marked:	Maritim skipsfart i Norge
Investeringer maskiner:	Frekvensomformer og lavspenntavler for produksjon og testing i fabrikklokaler.
Hovedkonkurrenter:	Norwegian Electric Systems, Seam, Smart Automation og Austevoll Elektro
Total markedsstørrelse neste 5 år:	1259 fartøy. Totalt 1559 fartøy (ssb.no , 2023), fratrukket 300 fartøy med batteriteknologi. Medregnet skraping av eldre fartøy hvert år og tilsvarende tilføring av nye elektrifiserte fartøy.
Antatt Markedsandel:	2,0 %. Tilsvarende 25 fartøy. Forutsetter samarbeidsavtale med Corvus Energy AS som ønsker X-Green servicepakke på deres 25 neste prosjekter.
Antatt økning inntekter per år:	8 % økning i inntekter per år, basert på markedsanalyser fra markedsavdelingen. Tilsvarende 27,2 fartøy per år.

Bakgrunn:

Installasjon av batteri om bord på skip er et viktig tiltak for å redusere utslipp av GHG-gasser på veien IMO sin strategi for nullutslipp innen 2050. I Norge var det ifølge SSB ved utgangen av 2022 totalt 1592 seilende skip i handelsflåten, der ca 300 av disse har batteri installert viser tall fra batterileverandører (ssb.no, 2023). Det er dermed et stort behov for å retrofitte handelsflåten for å legge til rette for ny alternativ grønn teknologi. For å få klargjøre et eksisterende skip for en batteriinstallasjon, er det flere kostbare og tidkrevende ombygginger som må gjøres. Bransjen er på jakt etter en løsning som gjør det billigere og mer tidseffektivt å velge batteriløsning, uten å måtte ta skipene ut av operasjon.

X-Solutions AS ønsker å utvikle en servicepakke, som retrofitter eksisterende lavspenntavler for kraftforsyning om bord på skip, mens fartøyet er under drift. Formålet er å klargjøre et fartøy for en batteriinstallasjon på en enkel og kosteffektiv måte.

Gjennom en nåverdi-indeksering er det kommet frem til at produktet X-Green gir best løsning, se vedlegg «Nåverdiindeksering av mulige produkter».

Business Case:

X-Green kan implementeres mens fartøyet er under normal drift som dermed sparer rederiene store kostnader ifbm lange verkstedsopphold. Servicepakken X-Green består av installasjon av kraftelektronikk og overhaling og vedlikehold av eksisterende lavspennetavler. En container med batteriløsning installeres av batterileverandør og tilkoples X-Green. Dermed er skipet er klart for det grønne skiftet.

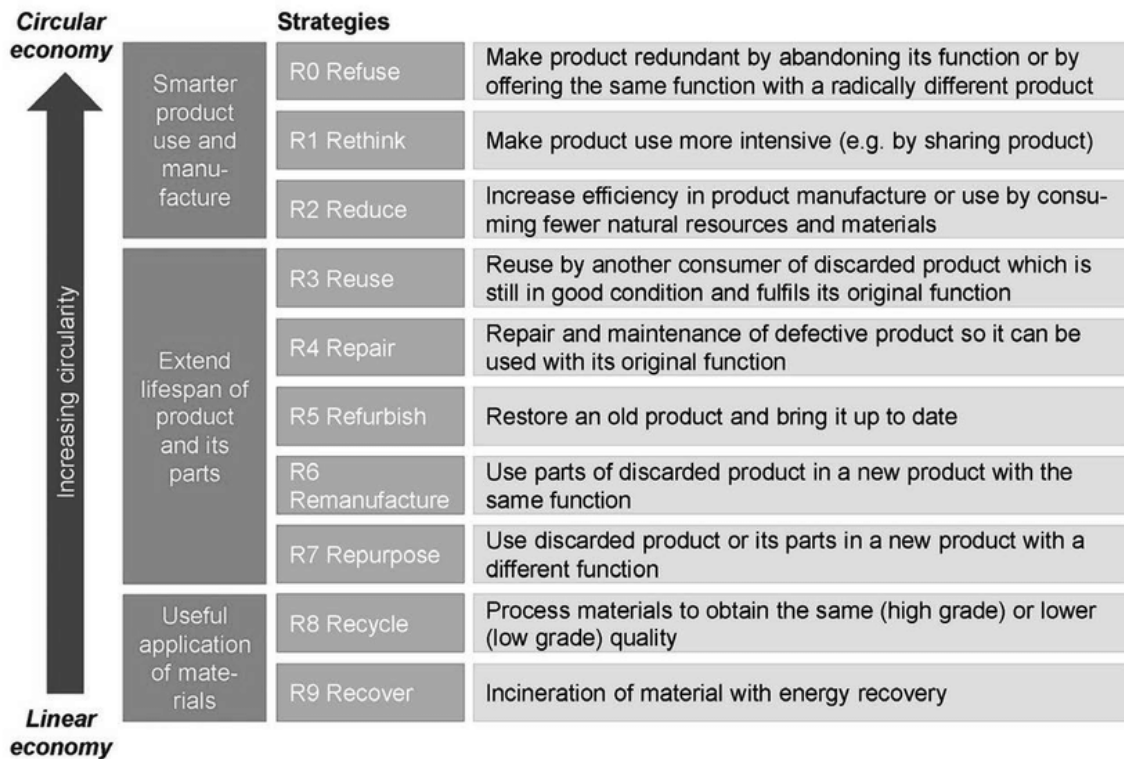
X-Solutions AS er i innledende fase i dialog med verdensledende leverandør for batterisystem Corvus Energy AS, med mål om danne et samarbeid for å levere komplette retrofitt-pakker for seilende skip.

I den maritime bransjen er det normalt med leveringstid på 8-12 måneder på levering av utstyr. Dette skaper også rom for å velge JIT (Just In Time) markedsmodell, der råvarer bestilles inn etter bestilling er mottatt. Dette vil bedre kontantstrøm med å redusere varekostnad.

Bærekraft aspekt:

Basert på R10-Rammeverk (Campbell-Johnston mfl., 2020):

- R0: Grønt & bærekraftig fotavtrykk.
- R0: Mulighet for nullutslippsløsninger uten forurensning.
- R1: Gi eksisterende fartøy større driftssikkerhet i form av blackout prevention / nødstrøm.
- R1: Mulighet for «silent mode» - uten støy fra motorer.
- R2: Mer ressurseffektive operasjoner.
- R2: Redusert Co2 utslipp (5-100 %) avhengig av skipets operasjonsprofil og installert energi.
- R2: Redusert drivstofforbruk (50-100 %) avhengig av skipets operasjonsprofil og installert energi.
- R2: Redusert 50-100% vedlikehold på eksisterende motorer.
- R2: Redusert nedetid på eksisterende frekvensomformere og utstyr om bord
- R3: Gjenbruk og vedlikehold av eksisterende lavspennetavler.



Årlig vekst for inntekt

Markedsavdelingen til X-Solutions AS har i sine tall tatt høyde for 8% årlig inntektsvekst per år. Dette tilsvarer 27,2 fartøy per år.

Markedsandel

1) Med samarbeidsavtale Corvus Energy

Business ideen til X-Solutions AS er basert på servicepakke X-Green i samspill med batteriinstallasjon for utgjøre et komplett produkt. På bakgrunn av dette vil det være ønskelig med en samarbeidsavtale med en etablert aktør i markedet innenfor batteriinstallasjon for å klare planlagt markedsøkning. Corvus Energy AS er den største aktøren og vil med en servicepakke som X-Green kunne utvide sitt marked ytterligere. Fra før har skipsredere som installerer Corvus produkter vært avhengig av å ta fartøyene sine ut av drift for å kunne installere batteri. Med X-Green vil fartøy nå kunne fullføre batteriinstallasjon under drift. Selve batteriene blir løftet om bord ved naturlig mannskapsbytte også gjøres installasjon under overfart. Corvus har en forventet markedsøkning på 25 fartøy per år i Norge.

2) Uten samarbeidsavtale Corvus Energy

Oppnås ikke en samarbeidsavtale med Corvus Energy AS, vil ikke X-Solutions AS kunne nytte seg direkte av deres kundenettverk for å oppnå planlagt markedsandel. I Bergen er det et omfattende clusternetverk og samarbeidspartnere som har som mål og fremme partnere i bransjen for å sikre

en lokal verdikjede langs Kysten. X-Solutions AS bør med fordel kunne dra nytte av partnere som Maritime Cleantech, Bergen Rederiforening, Bergen Maritime og Maritimt Batteriforum. Se vedlegg – Canvas – Forretningsmodell for mer informasjon. Utfra samarbeidsnettverket, kan en anta at X-Solutions vil oppnå overkant av 80 % av markedsandel, de ellers ville oppnådd med samarbeid med Corvus. Dette tilsvarer en markedsandel 20 fartøy per år. 20 fartøy av totalt 1259 fartøy i Norge tilsvarer 1,6 %.

Markedsstørrelse

Ifølge tall fra Navigant Research (vedlegg – Estimert markedsstørrelse) vil verdensmarkedet innenfor maritim transport øke med over 280 % bare de neste tre årene, frem til 2026. Mellom 50-70 % av dette utgjør Vest-Europa, med Norge som ledende aktør i markedet. Klimapakker som EU's «Fit for 55» skal legge til rette for at EU når målet sitt om å redusere netto utslipp av klimagasser med 55 % fra 1990 til 2030. Siden norsk klimapolitikk gjennom EØS er tett knyttet til europeisk klimapolitikk, la Solberg Regjeringen i 2021 frem en Klimaplan for 2021-2030 som understøtter dette målet og som i 2021 gav 11 milliarder norske kroner til en grønn omstillingspakke med midler til forskning, innovasjon og grønn omstilling i næringsliv og kommuner (Klima- og miljødepartementet, 2021). Hvis vi regner med at 20% av klimapakken vil tilfalle skipsindustrien vil dette bety 2,2 milliarder kroner som går til budsjett for nybygg og retrofit. Da en totalinvestering for installasjon av batteri vil variere avhengig av skipstype, markedspriser og planlagt driftsmønster og operasjonsprofil, kan i gjennomsnitt hver batteriinstallasjon per skip å komme på 20 millioner kroner.

- 2,2 milliarder kroner i total støtte til skipsredere for grønne investeringer.
- 20 millioner kroner per skip for komplett batteriinstallasjon.
- $2200 / 20 = 110$ fartøy totalt per år fordelt på bransjen.
- 18 fartøy per år i markedsandel til X-Solutions

Servicepakke X-Green kostoverslag

Stipulert kostnad per enhet er gitt til 46.465,- per enhet. En enhet er herunder brutt opp i følgende:

Del	Beskrivelse	Stipulert Pris
X-Green produkt	Kraftelektronikk Schneider Electric link: Elfa Distrelec	19 696,-
X-Green produkt	Overstrømsvern ABB, Link: Wiautomation.no	14 854,-
X-Green produkt	Casing og tilhørende deler for retrofit mot lavspennetavle.	3 515,-
Sammenstilling	Sammenstilling og programmering to produksjonsingeniører 18 timer. 9 timer per stk, a ' 400,-. $9 \times 2 \times 400 = 7200,-$	7 200,-

Testing	Testingeniør 3 timer a' 400 kr 3 x 400 = 1200,-	1 200,-
TOTAL		46 465,-

Scenario økning i kost

Kostnader på kraftelektronikk, har økt betydelig den siste tiden som følge av pågående krig i Europa, pandemi i Kina og knapphet på kritiske ressurser til elektroindustrien. (Dennis M. Zogbi, 2023). Dette ilag med økt pris på strøm skaper stor usikkerhet til økning i kostnad per enhet. Tall fra markedet viser at kostnadsøkninger på noen komponenter som er utgjør mesteparten av X-Green produktet kan overstige 9%, (Sourceengine, 2023). Andre utstyr som benyttes til retrofit av lavspennetavler, kan øke betydelig grunnet økt etterspørsel i et marked med fallende tilbud grunnet krig og høye strømpriser blant annet. Grunnet høy inflasjon, er prisstigning blant ansatt også et mulig faremoment som kan påvirke prisen. I scenario er det anslått en prisstigning på 5%, ifølge prognoser (SSB, 2023).

Del	Beskrivelse	Stipulert økning	Ny Pris
X-Green produkt	Kraftelektronikk Schneider Electric link: Elfa Distrelec	9% økning	21 469,-
X-Green produkt	Overstrømsvern ABB, Link: Wiautomation.no	9% økning	16 191,-
X-Green produkt	Casing og tilhørende deler for retrofit mot lavspennetavle.	18,5 %	4 167,-
Sammenstilling	Sammenstilling og programmering to produksjonsingeniører 18 timer. 9 timer per stk, a' 420,-. (9 x 2 x 420 = 7560,-	5% økning	7 560,-
Testing	Testingeniør 3 timer a' 420 kr 3 x 420 = 1 260,-	5 % økning	1 260,-
TOTAL			50 647,-

Investering Produksjon

Stipulert investeringskostnad er totalt 1.800.000 NOK, brutt opp i følgende:

Del	Beskrivelse	Stipulert Pris
Frekvensomformer	Innkjøp av utstyr til testlokale.	700 000,-
Lavspennetavle	Innkjøp av utstyr til testlokale.	350 000,-
Transformator	Innkjøp av utstyr til testlokale.	250 000,-
Software + lisens	Innkjøp av utstyr for testing og programmering	70 000,-
Installasjonskostnad	Pris innhentet fra elektrofirma etter anbudsrunde.	90 000,-
Manuell sammenstillingslinje X-Green	Produksjonslinje til sammenstilling av servicepakke.	340 000,-
TOTAL		1 800 000,-

Litteraturliste

- Dennis M. Zogbi. (2023, 01 12). *tti.com*. Hentet fra Supply Chain Update for December 2022: Electronic Materials Prices for Passive Electronic Components Are on the Rise: <https://www.tti.com/content/ttiinc/en/resources/marketeye/categories/passives/me-zogbi-20230112.html>
- Klima- og miljødepartementet. (2021). *Klimaplan for 2021 - 2030*. Oslo: Stortinget. Hentet fra Klimaplan for 2021–2030: <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld.-st.-13-20202021/id2827405/?ch=1>
- Sourceengine. (2023, 04 25). *sourceengine.com*. Hentet fra Electronic component market news: <https://www.sourceengine.com/blog/electronic-component-market-news>
- SSB. (2023). *Norsk økonomi er ved et vendepunkt*. Hentet fra SSB: <https://www.ssb.no/nasjonalregnskap-og-konjunkturer/konjunkturer/statistikk/konjunkturtendensene/artikler/norsk-okonomi-er-ved-et-vendepunkt>

Vedlegg N - Investeringsanalyse uten IN

Investeringsanalyse uten IN

	År 1	År 2	År 3	År 4	År 5
Inntekter	1.800.000	1.944.000	2.099.520	2.267.482	2.448.880
Kostnader (betalbare)	65%	65%	65%	55%	55%
Skatt	22%				
Levetid (år)	5				
Avskrivninger (lineære)	360.000				
Arbeidskapital (AK)	10%				
Økte inntekter per år	8%				
Investering	1.800.000				
Restverdi	0				
Serialån	1.200.000	960.000	720.000	480.000	240.000
Løpetid (år)	5				
Avdrag	240.000				
Rente	6%				

Tid	0	1	2	3	4	5
Salgsinntekt		1.800.000	1.944.000	2.099.520	2.267.482	2.448.880
Utrangeringsverdi AM						0
Betalbarkostnader		-1.170.000	-1.263.600	-1.364.688	-1.247.115	-1.346.884
Avskrivninger (-)		-360.000	-360.000	-360.000	-360.000	-360.000
Renter		-72.000	-57.600	-43.200	-28.800	-14.400
Resultat før skatt	0	198.000	262.800	331.632	631.567	727.596
Skatt x%	0	-43.560	-57.816	-72.959	-138.945	-160.071
Resultat etter skatt	0	154.440	204.984	258.673	492.622	567.525
Avskrivninger (+)		360.000	360.000	360.000	360.000	360.000
Investeringer	-1.800.000					
Endringer i arbeidskapital	-180.000	-14.400	-15.552	-16.796	-18.140	244.888
Lån og avdrag	1.200.000	-240.000	-240.000	-240.000	-240.000	-240.000
Kontantsstrøm for egenkapital metoden	-780.000	260.040	309.432	361.877	594.482	932.413

Arbeidskapital

Tid	0	1	2	3	4	5
Salgsinntekt	0	1.800.000	1.944.000	2.099.520	2.267.482	2.448.880
Arbeidskapital %10 SI	0	180.000	194.400	209.952	226.748	244.888
Endringer i Arbeidskapital	-180.000	-14.400	-15.552	-16.796	-18.140	244.888

Tid	0	1	2	3	4	5
Salgsinntekt		1.800.000	1.944.000	2.099.520	2.267.482	2.448.880
Utrangeringsverdi AM						0
Betalbarkostnader		-1.170.000	-1.263.600	-1.364.688	-1.247.115	-1.346.884
Avskrivninger		-360.000	-360.000	-360.000	-360.000	-360.000
Resultat før skatt	0	270.000	320.400	374.832	660.367	741.996
Skatt x%	0	-59.400	-70.488	-82.463	-145.281	-163.239
Resultat etter skatt	0	210.600	249.912	292.369	515.086	578.757
Avskrivninger (+)		360.000	360.000	360.000	360.000	360.000
Investeringer	-1.800.000					
Endringer i arbeidskapital	-180.000	-14.400	-15.552	-16.796	-18.140	244.888
Kontantsstrøm for total kapital metoden	-1.980.000	556.200	594.360	635.573	856.946	1.183.645

Avsatningskrav EK	15,00%
Nåverdi etter EK metode	kr 721.507,80
Intern rente EK	41%

Avsatningskrav TK	15,00%
Nåverdi etter TK metode	kr 449.415,65
Intern rente TK	23%

Vedlegg O - Investeringsanalyse med IN

Investeringsanalyse med IN

	År 1	År 2	År 3	År 4	År 5
Inntekter	1.800.000	1.944.000	2.099.520	2.267.482	2.448.880
Kostnader (betalbare)	65%	65%	65%	55%	55%
Skatt	10%				
Levetid (år)	5				
Avskrivninger (lineære)	360.000				
Arbeidskapital (AK)	10%				
Økte inntekter per år	8%				
Investering	1.800.000				
Restverdi	0				
Seriellån Bank	600.000	480.000	360.000	240.000	120.000
Seriellån Innovasjon Norge	600.000	480.000	360.000	240.000	120.000
Løpetid (år)	5				
Avdrag	120.000				
Rente Bank	6%				
Rente Innovasjon Norge	2%				

Tid	0	1	2	3	4	5
Salgsinntekt		1.800.000	1.944.000	2.099.520	2.267.482	2.448.880
Utrangeringsverdi AM						0
Betalbarkostnader		-1.170.000	-1.263.600	-1.364.688	-1.247.115	-1.346.884
Avskrivninger (-)		-360.000	-360.000	-360.000	-360.000	-360.000
Renter Bank		-36.000	-28.800	-21.600	-14.400	-7.200
Renter Innovasjon Norge		-12.000	-9.600	-7.200	-4.800	-2.400
Resultat før skatt	0	222.000	282.000	346.032	641.167	732.396
Skatt x%	0	-22.200	-28.200	-34.603	-64.117	-73.240
Resultat etter skatt	0	199.800	253.800	311.429	577.050	659.156
Avskrivninger (+)		360.000	360.000	360.000	360.000	360.000
Investeringer	-1.800.000					
Endringer i arbeidskapital	-180.000	-14.400	-15.552	-16.796	-18.140	244.888
Lån og avdrag Bank	600.000	-120.000	-120.000	-120.000	-120.000	-120.000
Lån og avdrag Innovasjon Norge	600.000	-120.000	-120.000	-120.000	-120.000	-120.000
Kontantsstrøm for egenkapital metoden	-780.000	305.400	358.248	414.633	678.910	1.024.044

Avsattingskrav EK	15,00%
Nåverdi etter EK metode	kr 926.380,06
Intern rente EK	48%

Klad: arbeidskapital

Tid	0	1	2	3	4	5
Salgsinntekt	0	1.800.000	1.944.000	2.099.520	2.267.482	2.448.880
Arbeidskapital %10 SI	0	180.000	194.400	209.952	226.748	244.888
Endringer i arbeidskapital	-180.000	-14.400	-15.552	-16.796	-18.140	244.888

Tid	0	1	2	3	4	5
Salgsinntekt		1.800.000	1.944.000	2.099.520	2.267.482	2.448.880
Utrangeringsverdi AM						0
Betalbarkostnader		-1.170.000	-1.263.600	-1.364.688	-1.247.115	-1.346.884
Avskrivninger		-360.000	-360.000	-360.000	-360.000	-360.000
Resultat før skatt	0	270.000	320.400	374.832	660.367	741.996
Skatt x%	0	-27.000	-32.040	-37.483	-66.037	-74.200
Resultat etter skatt	0	243.000	288.360	337.349	594.330	667.796
Avskrivninger (+)		360.000	360.000	360.000	360.000	360.000
Investeringer	-1.800.000					
Endringer i arbeidskapital	-180.000	-14.400	-15.552	-16.796	-18.140	244.888
Kontantsstrøm for total kapital metoden	-1.980.000	588.600	632.808	680.553	936.190	1.272.684

Avsattingskrav TK	15,00%
Nåverdi etter TK metode	kr 625.813,15
Intern rente TK	26%

Vedlegg P - Følsomhetsanalyse

Følsomhetsanalyse

Basis info		Uten støtte fra IN		Med støtte fra IN	
		Margin	Margin i%	Margin	Margin i%
Markedsandel	2,00%	1,27%	-36,50%	1,20%	-40,00%
Kostnad per enhet	kr 46.465	kr 56.008	20,54%	kr 57.084	22,85%
Investeringskostnad	kr 1.800.000	kr 2.646.338	47,02%	kr 2.792.974	55,17%

Markedsandel

Bedriften skal videre inn i et antatt nytt markedssegment som bedriften ikke kjenner til fra før, eller har tilstrekkelig kjennskap til noe som gir forhøyet usikkerhet. Servicepakken X-Green, med fokus på bærekraft, vil åpne opp for at X-Solutions AS, som en nyetablert aktør i markedet, vil ta opptil 2% markedsandel, tilsvarende 25 fartøy det første året, se Vedlegg E – Strategiplan X-Solutions A/S. I business casen legges det til grunn et samarbeid med batterileverandør Corvus Energy AS. Dette gir en usikkerhet knyttet til prosjektet og vil være en kritisk faktor for om prosjektet er vellykket. Vi ser på analysen vår at selv uten støtte IN er det over 36% margin på markedsstørrelse og -andel som er oppgitt. Reduksjonen tilsvarer 16 fartøy, til sammenligning mot opprinnelige 25. Dette er fortsatt en risiko om et konsortium med batterileverandør ikke skulle bli vellykket. Selv uten støtte fra IN er markedsandel på over 36% margin (40% med støtte fra IN). Reduksjon på 36% markedsandel tilsvarer 16 fartøy i året, til sammenligning mot opprinnelige 25. Dette er fortsatt en risiko om et samarbeid med batterileverandør ikke skulle bli vellykket.

Kostnad per enhet

Størstedel av kostnaden per enhet for Servicepakken X-Green, består av kraftelektronikk til integrasjon mot batteriløsning, se Vedlegg E – Strategiplan X-Solutions A/S. Kostnader på kraftelektronikk, har økt betydelig den siste tiden som følge av pågående krig i Europa, valutaendringer i markedet, pandemi i Kina og knapphet på kritiske ressurser til elektroindustrien. (Dennis M. Zogbi, 2023). Dette ilag med økt pris på strøm skaper stor usikkerhet til økning i kostnad per enhet og tall fra markedet viser at kostnadsøkninger på noen komponenter benyttet i X-green kan stige med over 9% (Sourceengine, 2023). Følsomhetsanalysen viser en margin på 20,5% uten IN og 22,85% med IN på kostnad per enhet.

Investeringskostnad

Investeringen på 1.8MNOK består også i innkjøp av kraftelektronikk, lavspennetavler, softwarelisenser for testing og programmering og deler til manuell sammenstillingslinje, Vedlegg E – Strategiplan X-Solutions A/S. Investeringskostnaden er primært avhengig av de samme type komponenter som i X-Green produkter, noe som gir usikkerhet til størrelsen på investeringsbeløpet. Gjennom støtteordning fra Innovasjon Norge, tilbys det en lav lånerente på 2% og investeringsstøtte (50% av kapitalbehov) og redusert skatt på 10%. Dette er med å redusere risiko rundt investeringskostnaden til prosjektet. Margin på 47 % uten IN og 55 % med IN gir oss margin utfra identifisert risiko. I Norge var det ifølge SSB ved utgangen av 2022 totalt 1592 seilende skip i den norske handelsflåten, der ca 300 av disse har batteri installert viser tall fra batterileverandører (SSB, 2023). Da en har god data fra sikre kilder på markedsstørrelse, gir dette en god sikkerhet rundt risikoen på markedsstørrelse, Vedlegg L - Estimert markedsstørrelse.

Vedlegg Q - Scenarioanalyse

Vedlegg Scenarioanalyse
1) Basisinformasjon med støtte fra Innovasjon Norge (Beste utfall)

Forventet	
Markedsstørrelse	1.259
Markedsandel	2,00%
Pris per enhet	71.485
Kostnad per enhet	46465
Investering	1.800.000
Serialån Bank	600.000
Serialån Innovasjon Norge	600.000
Rente bank	6%
Rente Innovasjon Norge	2%
Skatt	10%
Avkastningkrav EK	15%
Årlig vekst i inntekter	8%

	Basis info	Margin	Margin i%
Markedsandel	2,00%	1,20%	-40,00%
Kostnad per enhet	kr 46.465	kr 57.084	22,85%

	År 1	År 2	År 3	År 4	År 5
Omsetning	1.800.000	1.944.000	2.099.520	2.267.482	2.448.880
Kostnader (betalbare)	1.170.000	1.263.600	1.364.688	1.247.115	1.346.884
Kostnad % av inntekt	65%	65%	65%	55%	55%
Skatt	10%				
Levetid (år)	5				
Avskrivninger (lineære)	360.000				
Arbeidskapital (AK)	10%				
Investering	1.800.000				
Restverdi	0				
Serialån Bank	600.000	480.000	360.000	240.000	120.000
Serialån Innovasjon Norge	600.000	480.000	360.000	240.000	120.000
Løpetid (år)	5				
Avdrag	120.000				
Rente Bank	6%				
Rente Innovasjon Norge	2%				

Avkastningskrav EK	15,00%
Nåverdi etter EK metode	kr 926.380,06
Intenrente EK	48%

Tid	0	1	2	3	4	5
Salgsinntekt		1.800.000	1.944.000	2.099.520	2.267.482	2.448.880
Betalbarkostnader		-1.170.000	-1.263.600	-1.364.688	-1.247.115	-1.346.884
Avskrivninger (-)		-360.000	-360.000	-360.000	-360.000	-360.000
Renter Bank		-36.000	-28.800	-21.600	-14.400	-7.200
Renter Innovasjon Norge		-12.000	-9.600	-7.200	-4.800	-2.400
Resultat før skatt	0	222.000	282.000	346.032	641.167	732.396
Skatt		-22.200	-28.200	-34.603	-64.117	-73.240
Resultat etter skatt	0	199.800	253.800	311.429	577.050	659.156
Avskrivninger (+)		360.000	360.000	360.000	360.000	360.000
Investeringer	-1.800.000					
Endringer i arbeidskapital	-180.000	-14.400	-15.552	-16.796	-18.140	244.888
Lån og avdrag Bank	600.000	-120.000	-120.000	-120.000	-120.000	-120.000
Lån og avdrag Innovasjon Norge	600.000	-120.000	-120.000	-120.000	-120.000	-120.000
Kontantsstrøm for egenkapital metoden	-780.000	305.400	358.248	414.633	678.910	1.024.044

Arbeidskapital

Tid	0	1	2	3	4	5
Salgsinntekt	0	1.800.000	1.944.000	2.099.520	2.267.482	2.448.880
Arbeidskapital % av SI	0	180.000	194.400	209.952	226.748	244.888
Endringer i Arbeidskapital	-180.000	-14.400	-15.552	-16.796	-18.140	244.888

Vedlegg Scenarioanalyse
2) Uten konsortium Corvus Energy AS og økt kostnad per enhet. (Medium utfall)

Forventet	
Markedsstørrelse	1.259
Markedsandel	1,60%
Pris per enhet	71.485
Kostnad per enhet	50.647
Investering	1.800.000
Serialån Bank	600.000
Serialån Innovasjon Norge	600.000
Rente bank	6%
Rente Innovasjon Norge	2%
Skatt	10%
Avkastningkrav EK	15%
Årlig vekst i inntekter	8%

	Basis info	Margin	Margin i%
Markedsandel	1,60%	1,42%	-11,25%
Kostnad per enhet	kr 50.647	kr 53.133	4,91%

Markedsandel
1,60 % = 20 fartøy
1,42 % = 18 fartøy

	År 1	År 2	År 3	År 4	År 5
Omsetning	1.439.994	1.555.193	1.679.609	1.813.978	1.959.096
Kostnader (betalbare)	1.020.233	1.101.852	1.190.000	1.103.802	1.192.106
Kostnad % av inntekt	71%	71%	71%	61%	61%
Skatt	10%				
Levetid (år)	5				
Avskrivninger (lineære)	360.000				
Arbeidskapital (AK)	10%				
Investering	1.800.000				
Restverdi	0				
Serialån Bank	600.000	480.000	360.000	240.000	120.000
Serialån Innovasjon Norge	600.000	480.000	360.000	240.000	120.000
Løpetid (år)	5				
Avdrag	120.000				
Rente Bank	6%				
Rente Innovasjon Norge	2%				

Avkastningskrav EK	15,00%
Nåverdi etter EK metode	kr 173.480,30
Intenrente EK	22%

Tid	0	1	2	3	4	5
Salgsinntekt		1.439.994	1.555.193	1.679.609	1.813.978	1.959.096
Betalbarkostnader		-1.020.233	-1.101.852	-1.190.000	-1.103.802	-1.192.106
Avskrivninger (-)		-360.000	-360.000	-360.000	-360.000	-360.000
Renter Bank		-36.000	-28.800	-21.600	-14.400	-7.200
Renter Innovasjon Norge		-12.000	-9.600	-7.200	-4.800	-2.400
Resultat før skatt	0	11.761	54.942	100.809	330.975	397.389
Skatt		-1.176	-5.494	-10.081	-33.098	-39.739
Resultat etter skatt	0	10.585	49.447	90.728	297.878	357.650
Avskrivninger (+)		360.000	360.000	360.000	360.000	360.000
Investeringer	-1.800.000					
Endringer i arbeidskapital	-143.999	-11.520	-12.442	-13.437	-14.512	195.910
Lån og avdrag Bank	600.000	-120.000	-120.000	-120.000	-120.000	-120.000
Lån og avdrag Innovasjon Norge	600.000	-120.000	-120.000	-120.000	-120.000	-120.000
Kontantsstrøm for egenkapital metoden	-743.999	119.065	157.006	197.291	403.366	673.560

Arbeidskapital

Tid	0	1	2	3	4	5
Salgsinntekt	0	1.439.994	1.555.193	1.679.609	1.813.978	1.959.096
Arbeidskapital % av SI	0	143.999	155.519	167.961	181.398	195.910
Endringer i Arbeidskapital	-143.999	-11.520	-12.442	-13.437	-14.512	195.910

Vedlegg Scenarioanalyse

3) Uten konsortium Corvus Energy AS, økt kostnad per enhet og uten støtte fra Innovasjon Norge (Verste utfall)

	Forventet
Markedsstørrelse	1.259
Markedsandel	1,60%
Pris per enhet	71.485
Kostnad per enhet	50647
Investering	1.800.000
Serielån Bank	1.200.000
Rente bank	6%
Skatt	22%
Avkastningkrav EK	15%
Årlig vekst i inntekter	8%

	Basis info	Margin	Margin i%
Markedsandel	1,60%	1,51%	-5,63%
Kostnad per enhet	kr 50.647	kr 51.833	2,34%

Markedsandel
1,60 % = 20 fartøy
1,51 % = 19 fartøy

	År 1	År 2	År 3	År 4	År 5
Omsetning	1.439.994	1.555.193	1.679.609	1.813.978	1.959.096
Kostnader (betalbare)	1.020.233	1.101.852	1.190.000	1.103.802	1.192.106
Kostnad % av inntekt	71%	71%	71%	61%	61%
Skatt	22%				
Levetid (år)	5				
Avskrivninger (lineære)	360.000				
Arbeidskapital (AK)	10%				
Investering	1.800.000				
Restverdi	0				
Serielån	1.200.000	960.000	720.000	480.000	240.000
Løpetid (år)	5				
Avdrag	240.000				
Rente	6%				

Avkastningskrav EK	15,00%
Nåverdi etter EK metode	kr 71.766,56
Intenrente EK	18%

Tid	0	1	2	3	4	5
Salgsinntekt		1.439.994	1.555.193	1.679.609	1.813.978	1.959.096
Betalbarkostnader		-1.020.233	-1.101.852	-1.190.000	-1.103.802	-1.192.106
Avskrivninger (-)		-360.000	-360.000	-360.000	-360.000	-360.000
Renter		-72.000	-57.600	-43.200	-28.800	-14.400
Resultat før skatt	0	-12.239	35.742	86.409	321.375	392.589
Skatt		2.693	-7.863	-19.010	-70.703	-86.370
Resultat etter skatt	0	-9.547	27.878	67.399	250.673	306.220
Avskrivninger (+)		360.000	360.000	360.000	360.000	360.000
Investeringer	-1.800.000					
Endringer i arbeidskapital	-143.999	-11.520	-12.442	-13.437	-14.512	195.910
Lån og avdrag	1.200.000	-240.000	-240.000	-240.000	-240.000	-240.000
Kontantsstrøm for egenkapital metoden	-743.999	98.933	135.437	173.962	356.161	622.129

Arbeidskapital

Tid	0	1	2	3	4	5
Salgsinntekt	0	1.439.994	1.555.193	1.679.609	1.813.978	1.959.096
Arbeidskapital % av SI	0	143.999	155.519	167.961	181.398	195.910
Endringer i Arbeidskapital	-143.999	-11.520	-12.442	-13.437	-14.512	195.910

Vedlegg R - Konkurrenter i samme bransje

Vedlegg – Konkurrenter i samme Bransje

Firma	Driftsinntekt NOK	Driftsresultat NOK	Årsresultat NOK
Norwegian Electric Systems AS	226.403'	1.990'	15.616'
Seam AS	500.114'	77.644'	63.205'
Smart Automation AS	60.083'	2.753'	1.724'
Austevoll Elektro AS	79.942'	2.633'	2.238'
X-Solutions AS	1.800'	198'	154'

Tall hentet fra Proff.no, 2021

Norwegian Electric Systems AS Org nr 994 300 962

Janafleten 10, 5179 Godvik

Sammenlign Overvåk [Finn lignende](#)

Skriv ut Del firmaprofil

Driftsinntekter 2021:
226 403' NOK
(2020: 392 801' NOK)

Resultat før skatt 2021:
535' NOK
(2020: 13 494' NOK)

Selskapsform:
AS

Stiftet:
2009

Ansatte:
53

Likviditetsgrad **Lønnsomhet** **Soliditet**

Tilfredsst. **Svak** **God**
(1,2) (3,5%) (26,7%)

[Vis beregningsmodell](#)

Kilde: Årsregnskap, Brønnøysundregistrene

[Vis alle nøkkeltall](#)

	2021	2020	2019
Sum driftsinntekter	226 403	392 801	406 201
Driftsresultat	1 990	22 740	-62 391
Resultat før skatt	535	13 494	-63 664
Årsresultat	15 616	13 494	-67 971
Sum eiendeler	229 028	139 167	188 856
Valutakode	NOK	NOK	NOK

Kilde: Brønnøysundregistrene

[Vis alle regnskapstall](#)

REGNSKAPSPERIODE	2021	2020	2019	2018	2017
LEDERLØNN i hele 1000					
Valutakode	NOK	NOK	NOK	NOK	NOK
Lønn	1 463	1 383	1 324	1 464	1 438
Leder annen godtgjørelse	136	106	116	57	15
RESULTATREGNSKAP i hele 1000					
Valutakode	NOK	NOK	NOK	NOK	NOK
Sum salgsinntekter	226 076	392 581	406 201	340 170	158 722
Annen driftsinntekt	326	221	0	270	1 090
Sum driftsinntekter	226 403	392 801	406 201	340 440	159 812
Varekostnad	127 925	271 390	348 723	293 182	112 149
Beholdningsendringer	-	-	-	-	0
Lønnskostnader	55 664	59 272	46 412	42 813	29 349
Herav kun lønn	49 793	50 338	30 753	35 452	22 566
Ordinære avskrivninger	5 151	1 833	-564	1 471	3 674
Nedskrivning	0	-	-	-	-
Andre driftskostnader	35 673	37 567	74 020	28 579	16 450
Driftsresultat	1 990	22 740	-62 391	-25 604	-1 810
Inntekt på invest. annet foretak i sm konsern	-	-	-	-	0
Inntekt på investering i datterselskap	-	-	-	-	0
Sum annen renteinntekt	-51	450	1 404	969	862
Inntekt på invest. i tilknyttet selskap	-	-	-	-	0
Sum annen finansinntekt	4 543	4	16 169	9 221	1 043
Sum finansinntekter	4 492	454	17 573	10 189	1 905
Nedskrivning fin. anleggsmidler	-	-	-	-	-
Sum annen rentekostnad	47	1 560	3 840	1 128	162
Andre finanskostnader	5 855	8 139	12 284	10 679	207
Sum annen finanskostnad	5 855	8 139	12 284	10 679	207
Sum finanskostnader	5 948	9 699	18 846	13 507	368
Resultat før skatt	535	13 494	-63 664	-28 922	-274
Sum skatt	-15 081	0	4 307	-6 354	-50
Ordinært resultat	15 616	13 494	-67 971	-22 568	-223
Ekstraordinære inntekter	-	-	-	-	-
Ekstraordinære kostnader	-	-	-	-	-
Skatt ekstraordinært	-	-	-	-	0
Årsresultat	15 616	13 494	-67 971	-22 568	-223
Ordinært utbytte	-	-	-	-	-
Ekstraordinært utbytte	-	-	-	-	-
Tilleggsutbytte	-	-	-	-	-
Sum utbytte	-	-	-	-	-
Konsemsbidrag	-	-	-	-	-

Bransje: Rådgivende ingeniører - Elektroteknikk

Vårt overordnede mål er å utvikle og levere nullutslippsløsningene som muliggjør og sikrer overgangen til, og fremtiden med, grønn skipsfart.

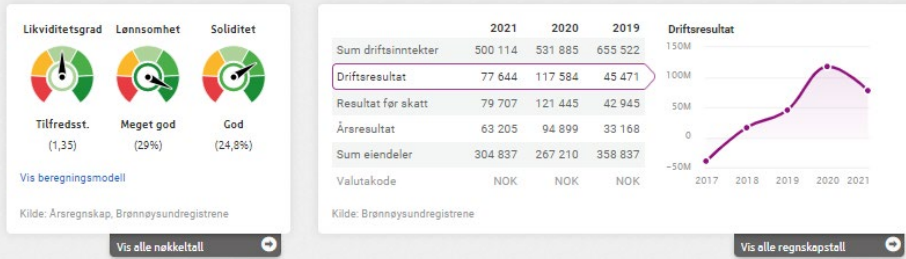
Vi vil gjøre reisen mot miljø, og driftseffektivitet så forutsigbar og risikofri som mulig for våre kunder, ved å utvikle, levere og integrere

[Vis mer](#)

OVERSIKT REGNSKAP NØKKELTALL ROLLER OG EIERE KUNNGJØRINGER OG NYHETER

Viser tall fra **morregnskap**. Se **konsernregnskap**.

Driftsinntekter 2021: **500 114' NOK** (2020: 531 885' NOK) Resultat før skatt 2021: **79 707' NOK** (2020: 121 445' NOK) Selskapsform: **AS** Stiftet: **2003** Ansatte: **134**



REGNSKAPSPERIODE 2021 2020 2019 2018 2017

LEDERLØNN i hele 1000	2021	2020	2019	2018	2017
Valutakode	NOK	NOK	NOK	NOK	NOK
Lønn	1 779	1 996	1 530	1 076	1 453
Leder annen godtgjørelse	15	9	56	186	148

RESULTATREGNSKAP i hele 1000	2021	2020	2019	2018	2017
Valutakode	NOK	NOK	NOK	NOK	NOK
Sum salgsinntekter	498 440	530 937	655 516	346 329	219 046
Annenn driftsinntekt	1 674	948	6	52	685
Sum driftsinntekter	500 114	531 885	655 522	346 381	219 731
Varekostnad	258 595	306 206	409 709	180 978	85 052
Beholdningsendringer	-	-	-	-	0
Lønnskostnader	127 516	139 993	163 277	131 549	140 798
Herav kun lønn	107 505	117 884	137 739	109 393	115 890
Ordinære avskrivninger	1 556	1 295	1 739	1 851	3 550
Nedskrivning	-	-	-	-	-
Andre driftskostnader	34 803	-33 194	35 325	15 271	28 951
Driftsresultat	77 644	117 584	45 471	16 732	-38 619
Inntekt på invest. annet foretak i sm konsern	-	-	-	-	0
Inntekt på investering i datterselskap	-	-	-	-	0
Sum annen renteinntekt	89	555	903	649	852
Inntekt på invest. i tilknyttet selskap	-	-	-	-	0
Sum annen finansinntekt	5 322	2 091	3	0	105
Sum finansinntekter	5 411	4 460	2 244	1 352	1 066
Nedskrivning fin. anleggsmidler	-	-	-	-	-
Sum annen rentekostnad	674	578	855	11	59
Andre finanskostnader	2 673	0	921	1 355	0
Sum annen finanskostnad	2 673	0	3 915	1 355	0
Sum finanskostnader	3 348	599	4 771	1 366	59
Resultat før skatt	79 707	121 445	42 945	16 719	-37 613
Sum skatt	16 503	26 546	9 776	4 197	-9 059
Ordinært resultat	63 205	94 899	33 168	12 521	-28 554
Ekstraordinære inntekter	-	-	-	-	-
Ekstraordinære kostnader	-	-	-	-	-
Skatt ekstraordinært	-	-	-	-	0
Årsresultat	63 205	94 899	33 168	12 521	-28 554
Ordinært utbytte	-	1 913	-	-	-
Ekstraordinært utbytte	-	120 000	-	-	-
Tilleggsutbytte	-	-	-	-	-
Sum utbytte	-	121 913	-	-	-
Konsembidrag	57 636	-70 123	33 168	12 521	-28 554

Smart Automation AS Org nr 924 209 240

Hollundsdaalen 5, 5430 Bremnes

Sammenlign Overvåk [← Finn lignende](#)

Skriv ut Del firmaprofil

Driftsinntekter 2021:
60 083' NOK
(2020: 50 130' NOK)

Resultat før skatt 2021:
2 211' NOK
(2020: 5 952' NOK)

Selskapsform:
AS

Stiftet:
2019

Ansatte:
26

Likviditetsgrad **Lønnsomhet** **Soliditet**

Tilfredsst. (1,42) Tilfredsst. (8%) God (20,2%)

[Vis beregningsmodell](#)

Kilde: Årsregnskap, Brønnøysundregistrene

[Vis alle nøkkeltall](#)

	2021	2020
Sum driftsinntekter	60 083	50 130
Driftsresultat	2 753	5 988
Resultat før skatt	2 211	5 952
Årsresultat	1 724	4 625
Sum eiendeler	45 518	26 261
Valutakode	NOK	NOK

Kilde: Brønnøysundregistrene

[Vis alle regnskapstall](#)

REGNSKAPSPERIODE	2021	2020
LEDERLØNN i hele 1000	2021	2020
Valutakode	NOK	NOK
Lønn	-	950
Leder annen godtgjørelse	-	80
RESULTATREGNSKAP i hele 1000	2021	2020
Valutakode	NOK	NOK
Sum salgsinntekter	60 083	50 130
Annen driftsinntekt	-	-
Sum driftsinntekter	60 083	50 130
Varekostnad	24 639	13 452
Beholdningsendringer	-	-
Lønnskostnader	21 547	20 300
Herav kun lønn	17 022	16 929
Ordinære avskrivninger	1 832	1 817
Nedskrivning	-	-
Andre driftskostnader	9 312	8 573
Driftsresultat	2 753	5 988
Inntekt på invest. annet foretak i sm konsern	-	-
Inntekt på investering i datterselskap	-	-
Sum annen renteinntekt	-	-
Inntekt på invest. i tilknyttet selskap	-	-
Sum annen finansinntekt	104	358
Sum finansinntekter	104	358
Nedskrivning fin. anleggsmidler	-	-
Sum annen rentekostnad	-	-
Andre finanskostnader	646	394
Sum annen finanskostnad	646	394
Sum finanskostnader	646	394
Resultat før skatt	2 211	5 952
Sum skatt	487	1 327
Ordinært resultat	1 724	4 625
Ekstraordinære inntekter	-	-
Ekstraordinære kostnader	-	-
Skatt ekstraordinært	-	-
Årsresultat	1 724	4 625
Ordinært utbytte	-	1 000
Ekstraordinært utbytte	-	-
Tilleggsutbytte	1 000	-
Sum utbytte	1 000	1 000
Konsernbidrag	-	-

Austevoll Elektro AS Org nr 911 939 916

Kolbeinsvik 116, 5394 Kolbeinsvik

Sammenlign Overvåk [← Finn lignende](#)

Skriv ut Del firmaprofil

Driftsinntekter 2021:
79 942' NOK
(2020: 79 046' NOK)

Resultat før skatt 2021:
2 602' NOK
(2020: 4 904' NOK)

Selskapsform:
AS

Stiftet:
2013

Ansatte:
61

Likviditetsgrad **Lønnsomhet** **Soliditet**

God (1,74) Tilfredsst. (9%) Meget god (52%)

[Vis beregningsmodell](#)

Kilde: Årsregnskap, Brønnøysundregistrene

[Vis alle nøkkeltall](#)

	2021	2020	2019
Sum driftsinntekter	79 942	79 046	86 766
Driftsresultat	2 633	4 841	3 106
Resultat før skatt	2 602	4 904	2 983
Årsresultat	2 238	4 384	2 794
Sum eiendeler	30 023	29 868	30 352
Valutakode	NOK	NOK	NOK

Kilde: Brønnøysundregistrene

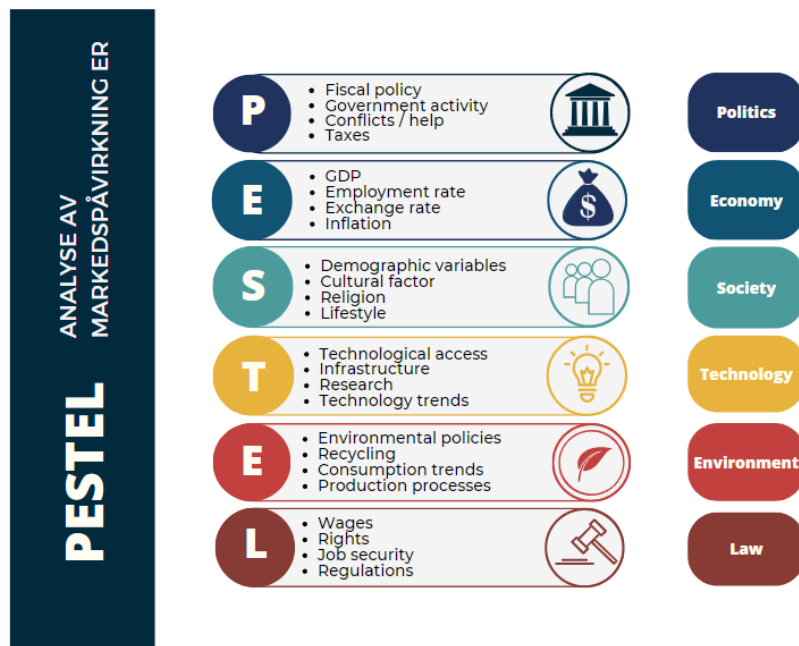
[Vis alle regnskapstall](#)

REGNSKAPSPERIODE	2021	2020	2019	2018	2017
LEDERLØNN i hele 1000					
Valutakode	NOK	NOK	NOK	NOK	NOK
Lønn	-	1 029	1 007	986	977
Leder annen godtgjørelse	-	26	11	-	-
RESULTATREGNSKAP i hele 1000					
Valutakode	NOK	NOK	NOK	NOK	NOK
Sum salgsinntekter	79 797	79 046	86 752	75 289	55 486
Annen driftsinntekt	145	0	14	12	0
Sum driftsinntekter	79 942	79 046	86 766	75 301	55 486
Varekostnad	29 310	29 802	36 053	30 775	18 982
Beholdningsendringer	-	-	-	-	0
Lønnskostnader	40 073	37 237	40 168	36 700	34 223
Herav kun lønn	33 847	31 190	32 729	30 549	28 654
Ordinære avskrivninger	668	606	329	380	428
Nedskrivning	-	-	-	-	-
Andre driftskostnader	7 258	6 561	7 110	5 303	6 603
Driftsresultat	2 633	4 841	3 106	2 143	-4 750
Inntekt på invest. annet foretak i sm konsern	-	-	-	-	0
Inntekt på investering i datterselskap	-	-	-	-	0
Sum annen renteinntekt	52	155	32	80	36
Inntekt på invest. i tilknyttet selskap	-	-	-	-	0
Sum annen finansinntekt	-	-	-	-	0
Sum finansinntekter	52	155	32	80	36
Nedskrivning fin. anleggsmidler	-	-	-	-	-
Sum annen rentekostnad	83	92	155	218	91
Andre finanskostnader	-	-	-	-	-
Sum annen finanskostnad	-	-	-	-	0
Sum finanskostnader	83	92	155	218	91
Resultat før skatt	2 602	4 904	2 983	2 005	-4 805
Sum skatt	364	520	189	539	-1 056
Ordinært resultat	2 238	4 384	2 794	1 466	-3 749
Ekstraordinære inntekter	-	-	-	-	-
Ekstraordinære kostnader	-	-	-	-	-
Skatt ekstraordinært	-	-	-	-	0
Årsresultat	2 238	4 384	2 794	1 466	-3 749
Ordinært utbytte	-	-	-	-	-
Ekstraordinært utbytte	-	-	-	-	-
Tilleggsutbytte	-	-	-	-	-
Sum utbytte	-	-	-	-	-
Konsernbidrag	-	-	-	-	-

Vedlegg S - PESTEL Analyse

PESTEL- analyse av X-Solutions AS

PESTEL analysen vurderer eksterne faktorer som påvirker X-Solutions AS og mulighetene for å generere kontantstrømmer.



(P) Politiske Faktorer:

- IRA og EU Green deal skaper gode subsidier som er ønskelig for redere.
- IMO2050 GHG strategien til FN gir en trygg og forutsigbar styring for styresmakter for kommende subsidier og
- Grunnrenteskatt i oppdrettsnæring i Norge skaper usikkerhet.

(E) Økonomiske Faktorer:

- Grønne skiftet er avhengig av subsidier for å være lønnsomt.
- Fokus på en sirkulær økonomi i markedet
- Høy inflasjon i verden skaper usikkerhet.
- Teknologien er fortsatt ung og dermed høy kostnad sammenlignet med konvensjonell teknologi.
- Økte kostnader i verdensmarkedet grunnet krig og kriser.

(S) Sosiokulturelle Faktorer:

- Økt fokus på bærekraft i maritim næring, noe som også er forventet å øke med årene (DNV Maritime Forecast 2050).
- Økt globalisering i verden øker behov for transport til sjøs.
- Livstilsendringer blant folk gir mer bevissthet rundt bærekraft.
- Økt kunnskap om bærekraft.

(T) Teknologiske Faktorer:

- Grønn energi og grønne løsninger er teknisk tilgjengelig
- Samfunnsmessige investeringer i grønn infrastruktur som ladestasjoner til kaianlegg og fylling- og produksjon av hydrogen.
- Mye forskning og utvikling på grønn energi
- Teknologitrender innen grønn energi

(E) Miljømessige Faktorer:

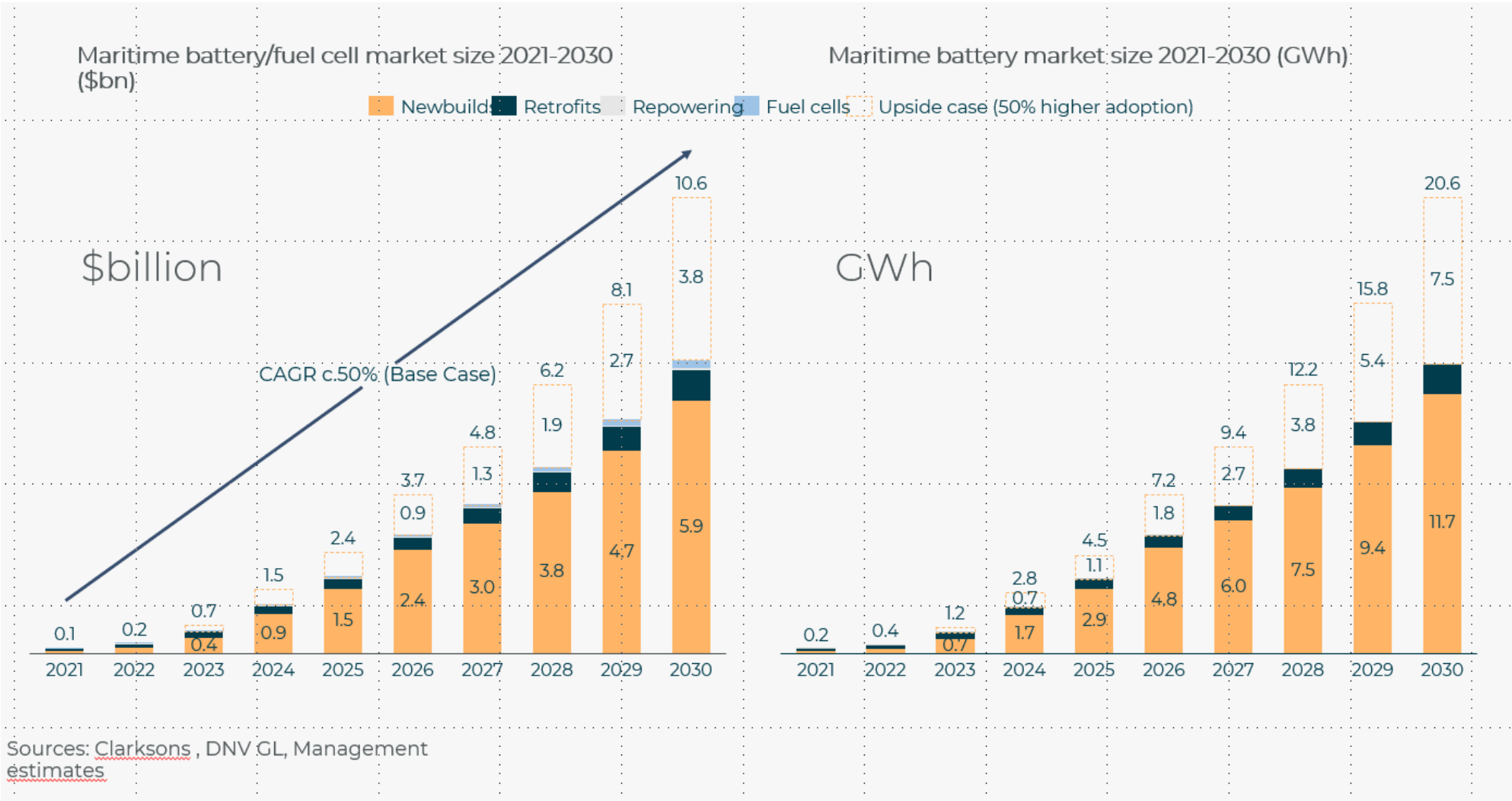
- Økt fokus på miljø i maritim næring.
- Økt grad av resirkulering, gjenbruk og vedlikehold i samfunnet.

(L) Lovmessige Faktorer:

- Sjøfartsmyndigheter og klaseselskap legger til rette for det grønne skiftet, i takt med IMO.
- Økte rettigheter blant sjøfolk gjør at mannskap stiller mer krav til fartøyene de skal jobbe på.
- Økte lønninger blant sjøfolk skaper trangere økonomi blant skipsredere.
- Felles reguleringer mellom myndigheter og EU gir forutsigbarhet.

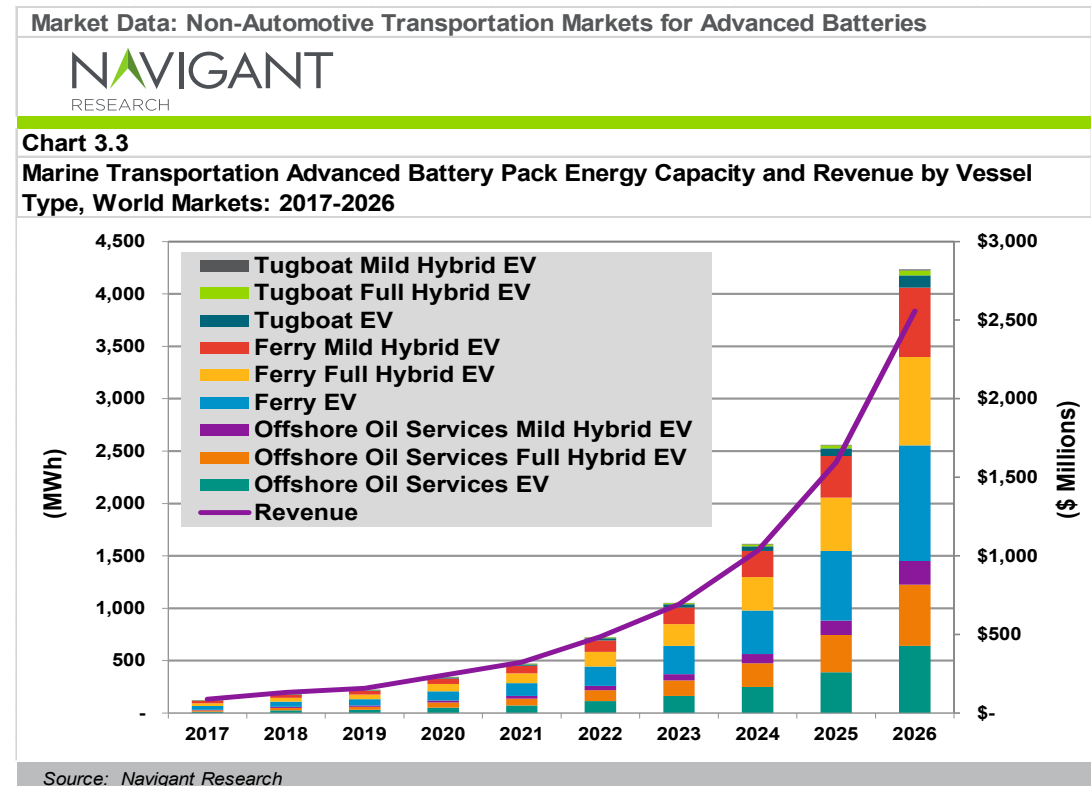
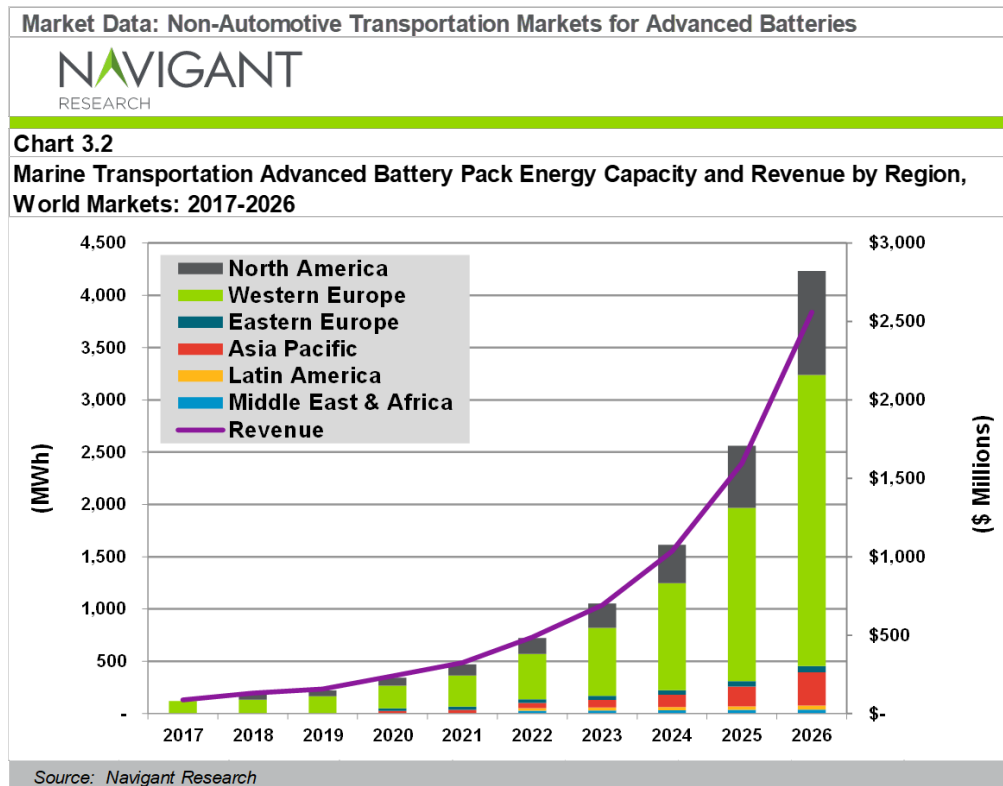
Vedlegg T - Estimert markedsstørrelse

Estimeret Markedsstørrelse

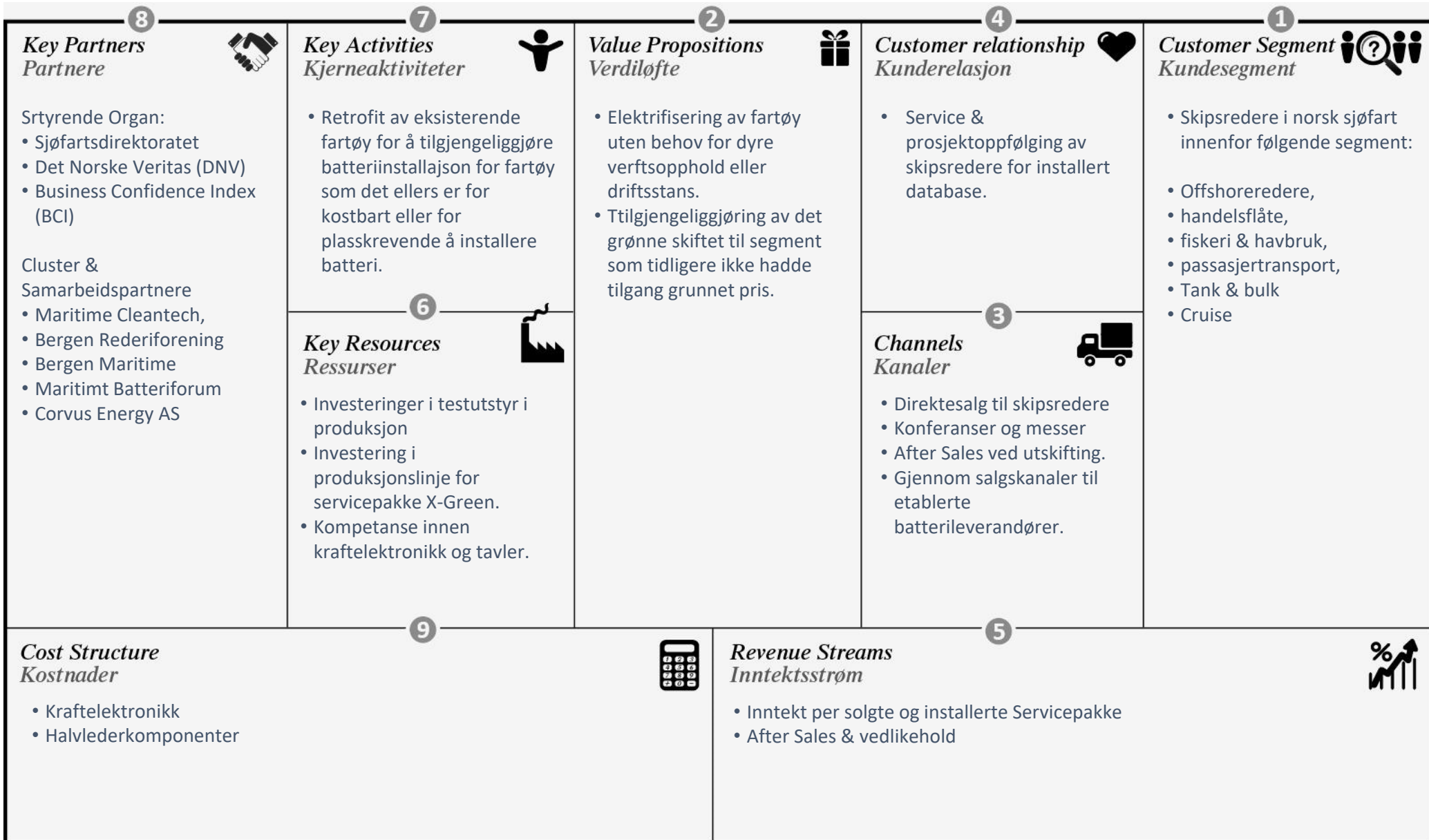


Markedsprognose

Marked for avanserte batterier for maritim- og offshore næring



Vedlegg U - Canvas – Forretningsmodell



Litteraturliste

- (2021, September 6). Hentet fra WWF: <https://www.wwf.no/nyheter/ny-rapport-samfunnet-betaler-dyrt-for-billig-plast>
- Abelia. (2023). *Nøkkeltall for tech-næringen*. Hentet fra abelia.no: <https://www.abelia.no/innsikt/teknologi/tall/>
- Andrady, A. L., & Neal, M. A. (2009). *Applications and societal benefits of plastics*. The Royal Society Publishing.
- Berg, T. (2022). *Grunnleggende Økonomistyring*. Oslo: Capellen Damm Akademisk.
- Bøhren, Ø., & Gjørum, P. I. (2022). *Finans: Innføring i investering & finansiering*. Fagbokforlaget.
- Christensen, J. (2023, Januar 26). *snl.no*. Hentet fra Importvern i Store norske leksikon: <https://snl.no/importvern>
- Conmodo AS. (2023, 04 30). *Conmodo - tjenester*. Hentet fra Conmodo.com: <https://www.conmodo.com/no/services/>
- Dalberg Advisors. (2021). *Plastics: The Costs to society, the environment and the economy*. Switzerland: WWF - World Wide Fund for Nature.
- Damodaran, A. (2012). *Investment Valuation*. John Wiley & Sons.
- Dennis M. Zogbi. (2023, 01 12). *tii.com*. Hentet fra Supply Chain Update for December 2022: Electronic Materials Prices for Passive Electronic Components Are on the Rise: <https://www.tii.com/content/ttiinc/en/resources/marketeye/categories/passives/me-zogbi-20230112.html>
- DNV. (2022). *Maritime Forecast to 2050*. DNV.
- Elkjøp Nordic. (2022, 12 15). *Elkjøp Nordic holder posisjonen som markedsleder i et utfordrende marked*. Hentet fra elkjopnordic.no: <https://elkjopnordic.com/news/elkjop-nordic-holder-posisjonen-som-markedsleder-i-et-utfordrende-marked>
- European Commission. (2022, 09 15). *Directorate-General for Health and Food Safety*. Hentet fra Commission adopts new rules to enhance safety of recycled plastics used in contact of food:

- https://food.ec.europa.eu/news/commission-adopts-new-rules-enhance-safety-recycled-plastics-used-contact-food-2022-09-15_en
- Fjeld, I. E. (2017, 05 12). *nrk.no*. Hentet fra Regjeringen vil ikke ha avgift på forurensende plast: <https://www.nrk.no/norge/regjeringen-vil-ikke-ha-avgift-pa-forurensende-plast-1.13513715>
- Haave, M., Henriksen, T., Gomiero, A., & Bye-Ingebrigtsen, E. (2022). *Kartlegging av mikroplastkilder i urbant miljø fra land til sjø - kilder, mengder og spredning (Urban Mikroplast)*. Bergen: Norwegian Research Centre AS.
- Imago Group AS. (2023, 04 30). *Velkommen til Imago Group AS*. Hentet fra <http://www.imagoeiendom.no/>
- Jambeck al et. (2015). *Plastic waste inputs from land into the ocean*. Science.
- Jordheim, M. H. (2023, Januar 23). *E24.no*. Hentet fra Konkurransetilsynet vil endre på importvernet: <https://e24.no/naeringsliv/i/q1v5eo/konkurransetilsynet-vil-endre-paa-importvernet>
- Krosofsky, A. (2020, 10 22). *Greenmatters.com*. Hentet fra Just a Few Choice Arguments as to Why Plastic Should be Banned: <https://www.greenmatters.com/p/plastic-should-be-banned-arguments>
- Landbruksdirektoratet. (2023). *Landbruksdirektoratet.no*. Hentet fra Om import av landbruksvarer: <https://www.landbruksdirektoratet.no/nb/industri-og-handel/toll-og-import/import-av-landbruksvarer/om-import-av-landbruksvarer>
- Lorvik, N. (2022, 05 16). *Nettavisen.no*. Hentet fra Jordbruksoppjøret gir utslag i økte matvarepriser.: <https://www.nettavisen.no/okonomi/fra-denne-datoen-vil-matprisene-oke-kraftig/s/5-95-492095>
- Lorvik, N. (2022, 07 02). *Nettavisen.no*. Hentet fra Nå blir maten dyrere: – Uvanlig høye prisøkninger: <https://www.nettavisen.no/okonomi/na-blir-maten-dyrere-uvanlig-hoye-prisokninger/s/5-95-556129>
- Norges Bondelag. (2023). *Bondelaget.no*. Hentet fra Importvern: <https://www.bondelaget.no/bondelaget-mener/internasjonalt/importvern/>
- Norges Rederiforbund. (2023). *Konjunkturrapport*. Oslo: Norges Rederiforbund.

- Olje- og Energidepartementet. (2023). *energifaktanorge.no*. Hentet fra Et integrert marked: <https://energifaktanorge.no/norsk-energiforsyning/kraftmarkedet/#et-integrert-marked>
- Olje- og energiminister Terje Aasland. (2022, Desember 08). *regjeringen.no*. Hentet fra Hvorfor er strømmen så dyr?: <https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/hvorfor-er-strommen-sa-dyr/id2950280/>
- Pindyck, R. S., & Rubinfeld, D. L. (2018). *Microeconomics, Global ed*. Pearson Education.
- Proff.no. (2023, 04 30). *Conmodo AS (928 214974) Regnskap*. Hentet fra Proff.no: <https://www.proff.no/regnskap/conmodo-as/skarnes/elektroniske-produkter-og-utstyr/IFCMV9A0ZDD/>
- PWC. (2022). *Risikopremien i det norske markedet*. Forening for Finansfag.
- Schiller, B. R., & Gebhardt, K. (2022). *The Microeconomy Today*. Mcgraw Hill LLC.
- Sourceengine. (2023, 04 25). *sourcengine.com*. Hentet fra Electronic component market news: <https://www.sourcengine.com/blog/electronic-component-market-news>
- SSB. (2021, 07 27). *Kraftig vekst i antallet med IT-yrker*. Hentet fra ssb.no: <https://www.ssb.no/arbeid-og-lonn/sysselsetting/artikler/kraftig-vekst-i-antallet-med-it-yrker>
- SSB. (2023, January 11). *SSB*. Hentet fra Ekstraordinært år for prisveksten i 2022: <https://www.ssb.no/priser-og-prisindekser/konsumpriser/statistikk/konsumprisindeksen/artikler/ekstraordinært-ar-for-prisveksten-i-2022>
- SSB. (2023, 04 28). *SSB*. Hentet fra Handelsflåten Norskregistrerte Skip: <https://www.ssb.no/transport-og-reiseliv/sjotransport/statistikk/handelsflaten-norskregistrerte-skip>
- SSB. (2023, 04 21). *ssb.no*. Hentet fra Elektrisitetspriser: <https://www.ssb.no/statbank/table/09367/tableViewLayout1/>
- Statnett. (2023, april 21). *statnett.no*. Hentet fra Om strømpriser: <https://www.statnett.no/om-statnett/bli-bedre-kjent-med-statnett/om-strompriser/>

- Stenstad, K. (2017, 09 20). *Optimalisering av arbeidskapital*. Hentet fra ledernytt.no: <https://www.ledernytt.no/optimalisering-av-arbeidskapital.5566909-112537.html>
- Trustpilot. (2023, 04 30). *Trustpilot - Mentech Norway AS*. Hentet fra Trustpilot.com: <https://no.trustpilot.com/review/mentech.no>
- Trustpilot.com. (2023, 04 30). *Trustpilot - Conmodo*. Hentet fra Trustpilot.com: <https://no.trustpilot.com/review/conmodo.com>
- Trustpilot.com. (2023, 04 30). *Trustpilot.com*. Hentet fra Trustpilot - Elcare Nordic: <https://no.trustpilot.com/review/www.elcare.com>
- Utenriksdepartementet. (2019, 04 04). *regjeringen.no*. Hentet fra WTO: Forutsigbar og enklere handel: https://www.regjeringen.no/no/tema/naringsliv/handel/ud_innsikt/wto/bakgrunn_wto/id2076083/
- Valmot, O. R. (2023, 01 0131). *Gartner spår vekst i IT-bransjen*. Hentet fra digi.no: <https://www.digi.no/artikler/gartner-spar-vekst-i-it-bransjen/525477>