



# Handelshøyskolen BI

## MAN 51932 Bærekraft i praksis

Term paper 60% - W

### Predefinert informasjon

<b>Startdato:</b>	09-03-2022 09:00	<b>Termin:</b>	202210
<b>Sluttdato:</b>	10-06-2022 12:00	<b>Vurderingsform:</b>	Norsk 6-trinns skala (A-F)
<b>Eksamensform:</b>	P		
<b>Flowkode:</b>	202210  11720  IN02  W  P		
<b>Intern sensor:</b>	(Anonymisert)		

### Deltaker

Tone Skottun Lyngdal

### Informasjon fra deltaker

<b>Tittel *:</b>	Førsteamanuensis Ph.D.
<b>Naun på veileder *:</b>	Marit Sjøvaag

**Inneholder besvarelsen  
konfidensielt  
materiale?:** Nei

**Kan besvarelsen  
offentliggjøres?:** Ja

### Gruppe

**Gruppenavn:** (Anonymisert)  
**Gruppenummer:** 15  
**Andre medlemmer i  
gruppen:** Deltakeren har innlevert i en enkeltmannsgruppe

# Prosjektoppgave

ved Handelshøyskolen BI

## - KONGSBERG og bærekraftsrapportering-

Eksamenskode og navn:

**MAN 51932 – Bærekraft i praksis**

Utleveringsdato:

09.03.2022

Innleveringsdato:

10.06.2022

Stuedsted:

BI Oslo

---

## **Innholdsfortegnelse**

<b>INNOLDSFORTEGNELSE .....</b>	<b>I</b>
<b>SAMMENDRAG.....</b>	<b>II</b>
<b>1 INNLEDNING.....</b>	<b>1</b>
<b>2 TEORI.....</b>	<b>2</b>
<b>2.1 STRATEGI FOR Å TILNÆRME SEG BÆREKRAFT I SELSKAPER.....</b>	<b>3</b>
<b>3 METODE .....</b>	<b>4</b>
<b>3.1 VURDERINGS METODE .....</b>	<b>5</b>
<b>4 ANALYSE OG DISKUSJON.....</b>	<b>6</b>
<b>5 KONKLUSJON .....</b>	<b>15</b>
<b>6 BIBLIOGRAFI.....</b>	<b>16</b>
<b>7 VEDLEGG.....</b>	<b>21</b>

---

## Sammendrag

Problemstillingen for denne oppgaven har vært:

*Hvordan har KONGSBERG, forbedret seg innen bærekraft ifølge bærekraftsrapporteringen og hvordan er dette kommunisert gjennom års- og bærekraftsrapportene?*

- Er bærekraft en integrert del i konsernet?
- Hva er det som det rapporteres om? Rapporteres det både om hva man har og ikke har oppnådd?
- Er rapporteringen proaktiv eller reaktiv i forhold til gjeldende lovkrav?
- Er det en forbedring?
- Hvilke utvikling kan forventes for rapporten for 2022 i lys av implementering av åpenhetsloven i Norge?

KONGSBERGs bærekraftsrapportering har vært igjennom en reise i takt med at fokuset på bærekraft har økt i samfunnet. Konsernet har gått fra å ha lite eller til dels ingen informasjon i rapporten, til å ha en grundig rapport med visjoner, målsetninger, strategier, klimaregnskap, oppnådde og ikke oppnådde aktiviteter og utfordringer. Bærekraft har gått fra å bli rapportert i en frittstående rapport, til å bli rapportert som en integrert del av årsrapporten til konsernet to ganger mellom 1999 og 2021. Konsernet var mer i forkant og mer fremoverlent i bærekraftsrapportene mellom 2000 og 2008, men samtidig så var ikke forbedringen like høy og de eksterne initiativene like mange. Konsernet har fulgt med på endringene i lovverk og implementert dette i henhold til kravene, men har gått fra å være proaktive, ved å implementere nye krav godt i forkant av lovverket, til å være mer reaktive, ved å implementere nye krav når de trer i kraft. Bærekraft oppfattes som en høyst integrert del av konsernet i dag og det er en tydelig forbedring innen konsernets satsning på bærekraft som kommuniseres godt i års- og bærekraftsrapporten. Det forventes en videre forbedring av års- og bærekraftsrapporten for 2022 for å være i tråd med de nye kravene i åpenhetsloven.

---

## 1 Innledning

I denne oppgaven ønsker jeg å gjøre en undersøkelse av hvordan Kongsberg Gruppen ASA (KONGSBERG) har forbedret seg innen bærekraftsrapportering ut fra hva som rapporteres i årsrapporten i tiden fra 1999-2021. KONGSBERG er et delvis statseid konsern som har røtter tilbake til år 1814 og opererer i dag som et av verdens eldste teknologiselskaper i et internasjonalt marked. Konsernet leverer avanserte og pålitelige teknologiske løsninger som bidrar til sikkerhet, trygghet og effektivitet i komplekse operasjoner og under ekstreme forhold. KONGSBERG samarbeider med globale kunder innenfor forsvars-, maritim-, energi-, fiskeri- og romfartsindustrien (Kongsberg Gruppen ASA, 2022). Konsernet er derfor utsatt for forventninger fra den statlige eiersiden i tillegg til nasjonale og internasjonale lov- og kundekrav.

Det vil i oppgaven bli sett på hvor stor del av de ulike rapportene som er satt av til bærekraft, hva det rapporteres om og om det er en synlig forbedring i hva det rapporteres om ut fra kjente endringer av eksempelvis lovverk, stortingsmeldinger eller andre forpliktelser fra eksterne offentlige interessenter.

Problemstilling:

***Hvordan har KONGSBERG, forbedret seg innen bærekraft ifølge bærekraftsrapporteringen og hvordan er dette kommunisert gjennom års- og bærekraftsrapportene?***

- Er bærekraft en integrert del i konsernet?
- Hva er det som det rapporteres om? Rapporteres det både om hva man har og ikke har oppnådd?
- Er rapporteringen proaktiv eller reaktiv i forhold til gjeldende lovkrav?
- Er det en forbedring?
- Hvilke utvikling kan forventes for rapporten for 2022 i lys av implementering av åpenhetsloven i Norge?

---

## 2 Teori

De siste 25 årene har Corporate Social Responsibility(CSR) fått økt fokus og mye har skjedd innen ikke-finansiell rapportering i den samme tidsperioden(Ditlev-Simonsen, 2014). Flere nye frivillige ikke-finansielle rapporteringsinitiativer har vokst frem internasjonalt. To av disse er UN Global Compact (UNGC)(UNGC, 2022b) og Global Reporting Initiative (GRI)(GRI, 2022a). Førstnevnte ble lansert i 1999 av FNs daværende generalsekretær Kofi Annan, som et frivillig initiativ basert på lederes forpliktelse til å implementere universelle bærekraftsprinsipper og for å støtte FNs mål(UNGC, 2022a). Den sistnevnte ble lansert i 2002 som en mekanisme for å sikre at selskaper følger prinsippene for ansvarlig miljøadferd i etterkant av Exxon Valdez ulykken og ble senere utvidet til å omfatte sosiale, økonomiske og styringsmessige spørsmål(GRI, 2022b). Andre initiativer er OECD veiledende prinsipper for flernasjonale selskaper, Carbon Disclosure Project(CDP) og Science Based Target initiative (SBTi).

Ved siden av de frivillige initiativene innen rapportering har myndighetenes krav om rapportering og hva en rapport skal inneholde blitt strengere. I Norge står kravene til årsrapportering i Lov om årsregnskap m.v. (Regnskapsloven, 1998) og kravet om en årsberetning blir presentert som et årlig krav til gjennomførelse i §3-1: «Regnskapspliktige skal for hvert regnskapsår utarbeide årsberetning i samsvar med bestemmelsene i denne loven» (Regnskapsloven §3-1, 2021).

Det ble i 1998 stilt krav til rapportering på arbeidsmiljø, sykefravær, ytre miljø og sosiale forhold som likestilling og mangfold(Regnskapsloven, 1998). Loven har kommet med oppdateringer som har strammet inn kravene til redegjørelse om samfunnsansvar i 2004, 2013 og 2021, slik at §3-3c i dag starter med: «Store foretak skal utarbeide en redegjørelse om samfunnsansvar som minst omhandler miljø, sosiale forhold, arbeidsmiljø, likestilling og ikke-diskriminering, overholdelse av menneskerettigheter og bekjempelse av korrupsjon og bestikkelser...»(Regnskapsloven, 2021). Norske selskaper med en viss andel norsk statseierskap er også underlagt særlige forventninger og krav til utøvelse av samfunnsansvar(St.meld. nr. 10, (2008-2009)). Stortingsmelding nr 10 stiller forventninger til at selskapene har utformet verdigrunnlag og etiske retningslinjer som er i tråd med OECDs retningslinjer eierstyring og selskapsledelse. Det oppfordres også til at større selskaper med internasjonal virksomhet vurderer å benytte rapporteringsnormen GRI og at det kan være hensiktsmessig at

---

selskapenes styrever vurderer behovet for at rapportene kvalitetssikres av en uavhengig instans. Det å få den ikke-finansielle rapporteringen kvalitetssikret er ikke et lovkrav, men en anbefaling. Et selskap ønsker å fremstå best mulig gjennom sin årsrapport og en kvalitetssikring av en uavhengig instans vil kunne gi rapporten en høyere grad av troverdighet.

Den eksterne rapporten fra et selskap skal reflektere den interne styringen, og gi innsikt i mål, status og resultater innen bærekraft i året som har gått. Det blir altså et tilbakeblikk, men en årsrapport bør også gi en retning på hvor selskapet har tenkt til å gå videre ved å blant annet presentere neste års mål. På denne måten kan leseren av årsrapporten følge selskapets ønske om kontinuerlige forbedring.

## **2.1 Strategi for å tilnærme seg bærekraft i selskaper**

Strategien for å tilnærme seg bærekraft i et selskap er satt sammen av seks steg(Ditlev-Simonsen, 2022). Det første steget er å forankre bærekraft i selskapets toppledelse og integrere bærekraft i selskapet. Steg to er å kartlegge status i selskapet og utarbeide en plan for videre arbeid som inkluderer selskapets strategi, målsetning og mål for bærekraft. Steg tre er å teste denne planen på selskapets interessenter før den godkjennes av toppledelsen og kommunisere denne utad til interessentene som for eksempel ansatte, kunder og leverandører, som er steg fire. Steg fem er å implementere planen i selskapet. Det siste og sjette steget er å rapportere på hva som har blitt gjort og måloppnåelsen. Når et selskap har gjennomført alle seks stegene er det å gå tilbake og starte på steg en igjen, men med erfaringene fra forrige gjennomgang. På denne måten blir denne strategien et kontinuerlig forbedringshjul. I denne oppgaven er det steg seks som er hovedfokuset og det er den kontinuerlige forbedringen av KONGSBERGS bærekrafts arbeid og hvordan dette fremstilles i den eksterne årsrapporten som er utgangspunktet.

---

### 3 Metode

Denne oppgaven vil bli løst ved hjelp av en kvalitativ casestudiemetode, da forfatteren ønsker å gå i dybden på en organisasjon og se på hvordan denne organisasjonen rapporterer på bærekraft over tid og om det er noe kontinuerlig forbedring i rapporteringen. En casestudie vil være en god metode for en slik undersøkelse, da den er egnet for å gå dypt inn i en situasjon, en organisasjon eller noe annet som er klart avgrenset i tid og rom (Jacobsen, 2018). Da det i denne oppgaven skal ses på en organisasjon, vil en enkeltcasestudie være best egnet. Denne metoden egner seg godt til å utvikle ny forståelse, og dermed gir mulighet for å fremme nye hypoteser og teorier (Jacobsen, 2018). Organisasjonen, som i dette tilfellet vil være undersøkelsesenheten det er valgt å se nærmere på, er KONGSBERG, da dette er et av Norges store delvis statseide konsern innen blant annet forsvarsindustri og forfatteren selv er ansatt i denne bedriften. I denne oppgaven vil det bli benyttet kvalitative data i form av sekundærdata. Dette vil være bærekraft- og årsrapporter utarbeidet av KONGSBERG, som er offentlig tilgjengelige fra konsernets hjemmeside. Disse er valgt for å gjennomføre en dokumentundersøkelse, som skal undersøke den organisatoriske modningen innen bærekraftsrapportering og om det er kontinuerlig forbedring gjennom rapporteringen. Teorien om hvordan man gjennomfører slike undersøkelser er hentet fra «Hvordan gjennomføre undersøkelser – Innføring i samfunnsvitenskapelig metode» (Jacobsen, 2018) av Dag Ingvar Jacobsen.



---

### 3.1 Vurderings metode

En gjennomgang av konsernets års- og bærekraftsrapporter ble gjennomført basert på følgende prosedyre for å kunne besvare problemstillingen om integrering av bærekraft og kontinuerlig forbedring i års- og bærekraftsrapportene;

Integrering av bærekraft i organisasjonen:

- Hvor stor del av årsrapporten er satt av til bærekraft, og hvor er dette kapitlet plassert i rapporten?
- Er bærekraftsrapporten en integrert del av årsrapporten til konsernet?
- Bli bærekraft omtalt i andre deler av rapporten?

Eksterne påvirkningsfaktorer for utvikling:

- Er det en synlig utvikling i hva det rapporteres om ut fra kjente endringer av lovverk og stortingsmeldinger?
- Er det en synlig utvikling i hva det rapporteres om ut fra andre forpliktelser og/eller forventninger fra eksterne offentlige interessenter?

Kvalitet og troverdighet:

- Er bærekraftsrapporten kvalitetssikret av en uavhengig instans?
- Hva rapporteres det om?
  - Måloppnåelse?
  - Videre arbeid og målsetning?

---

## 4 Analyse og diskusjon

KONGSBERG er i dag et stort norsk delvis statseid konsern med 27 449 millioner kroner i omsetning og 11 000 ansatte (Kongsberg Gruppen ASA, 2022). I 1999 hadde konsernet 4 945 millioner kroner i omsetning og 3400 ansatte (Kongsberg Gruppen ASA, 2000). Konsernet regnes som et stort konsern også i forhold til rapporteringskrav til årsrapporten fra §3-3a-c i regnskapsloven (Regnskapsloven, 1998, §3-3a-c). Konsernet har vært igjennom enorm vekst og hvordan konsernet har rapportert på bærekraft har også vært igjennom en stor endring.

### *Plassering og integrering*

En måte å se at konsernet har utviklet seg, er at årsrapporten fra 1999 var på 61 sider hvor kun opp mot en halv side omhandlet arbeidsmiljø, likestilling og ytre miljø under hovedkapitlet virksomhetsstyring. I rapporten for 2021 er 64 av de totalt 212 sidene om bærekraft. I rapportene i mellom disse ytterpunktene ser man at det er en jevn økning i antall sider dedikert til bærekraft. Et par eksempler på dette er at i bærekraftsrapporten for 2006 var 34 sider av totalt 148 satt av til bærekraft (Kongsberg Gruppen ASA, 2007) og i 2014 var 43 av i alt 154 sider satt av til bærekraft (Kongsberg Gruppen ASA, 2015). Dette sier ikke noe om kvaliteten på det som det rapporteres om, men det sier noe om at man potensielt har jobbet mer med bærekraft opp igjennom årene enten fordi konsernet skal oppfylle nye lovkrav eller forventninger fra sine interessenter eller fordi konsernet ønsker dette selv. I årsrapportene for årene 1999 (Kongsberg Gruppen ASA, 2000), 2000 (Kongsberg Gruppen ASA, 2001) og 2001 (Kongsberg Gruppen ASA, 2002) er det lite plass satt av til bærekraft. Dette er årsrapporter som er publisert før media og omverden begynte å sette fokuset på bærekraft for alvor (Ditlev-Simonsen, 2022) og før man fikk strengere krav til rapportering i Norge. I årsrapporten for 2002 (Kongsberg Gruppen ASA, 2003) ble det lansert en egen miljøpublikasjon. Denne kan se ut til å være forløperen til hva som senere får navnet bærekraftsrapport, som kom som en frittstående rapport for 2003 (Kongsberg Gruppen ASA, 2004). Miljøpublikasjonen og de frittstående bærekraftsrapportene for 2003 til og med 2005 ligger i dag ikke tilgjengelig ute på nettsidene til konsernet. I årsrapportene for årene 2006 (Kongsberg Gruppen ASA, 2007), 2007 (Kongsberg Gruppen ASA, 2008) og 2008 (Kongsberg Gruppen ASA, 2009) er bærekraftsrapporten integrert inn bakerst i årsrapporten. I 2009 refererer årsrapporten til at «Kongsberg Gruppen har for 2009 valgt å distribuere en rapport

---

som kun oppfyller de lovpålagte krav. De mer detaljerte beskrivelsene av virksomheten, samt bærekraftsrapporten blir i år å finne på våre hjemmesider»(Kongsberg Gruppen ASA, 2010), så i dette året er bærekraftsrapporten tatt ut av årsrapporten og er tilbake til å være et selvstendig dokument, som ikke er tilgjengelig på dagens nettsidene. Bærekraftsrapporten fortsatte å være et selvstendig dokument frem til 2014. Bærekraftsrapporten for 2013(Kongsberg Gruppen ASA, 2014) ligger tilgjengelig på konsernets nettsider. Fra 2014 har bærekraftsrapporten vært en integrert del av årsrapporten. I rapportene for årene 2014, 2015 og 2016 var bærekraftsrapporten årsrapportens siste kapittel, men fra 2017 og frem til i dag har bærekraftsrapporten vært kapittel 3. Foruten om dette rene bærekraftskapitlet har også bærekraft blitt omtalt i flere andre deler av årsrapportene. Fra 2003 har bærekraft blitt nevnt i forbindelse av omtalen av konsernet under «Dette er KONGSBERG», «Visjon, mål og strategi», Konsernsjefens innlegg og under hovedtallene. Hvor man plasserer bærekraftsrapporten eller bærekraftsinformasjonen er en god indikasjon på hvordan konsernet har integrert bærekraft. Når bærekraftsrapportene er en integrert del av årsrapporten og i tillegg kommer som et kapittel inne i selve rapporten og ikke som siste kapittel i årsrapporten, sier dette noe om at bærekraft er en viktig, integrert og naturlig del av konsernet. I rapporten for 2006 har KONGSBERG tatt et aktivt standpunkt rundt dette og skriver i innlegget fra konsernsjefen: «KONGSBERG har i år valgt å gi ut en samlet års- og bærekraftsrapport. Med dette ønsker vi å si at bærekraft og samfunnsansvar skal være en integrert del av selskapets forretningsstrategi og daglige drift». Integreringen av bærekraft i KONGSBERG har derfor vært igjennom en reise i tråd med utviklingen av fokuset på bærekraft i samfunnet.

#### *Hva rapporteres det om?*

I rapporten for 1999 ble ikke ordet bærekraft brukt i årsrapporten, men det ble i årsberetningen rapportert et kapittel på helse, miljø og sikkerhet som omtalte arbeidsulykker og hendelser, arbeidsmiljøutvalgsmøter og sykefravær. Konsernets arbeid med psykososialt arbeidsmiljø blir nevnt sammen med en arbeidsmiljøundersøkelse som var gjennomført blant de ansatte. Videre ble konsernets håndtering av kjemikalier nevnt ved: «Konsernets produksjon behandler væsker og stoffer som stiller strenge krav til miljøsikring». Videre ble følgende utsagn rapportert på miljørisiko i forbindelse med bedriftens

---

kjemikaliehåndtering: «Styret anser at konsernets håndtering av miljøforhold er godt innenfor de etablerte regler og retningslinjer»(Kongsberg Gruppen ASA, 2000). I årsrapporten for 2000(Kongsberg Gruppen ASA, 2001), ble det mer eller mindre rapportert om det samme i en litt endret ordlyd. I rapporten for 2001(Kongsberg Gruppen ASA, 2002) nevnes det at det jobbes med energibesparende tiltak ut over de faste punktene det har blitt rapportert på under virksomhetsstyring. I rapporten for 2002(Kongsberg Gruppen ASA, 2003) refereres det til en egen miljøpublikasjon som skal beskrive hva som skal gjøres av aktive miljøtiltak. Denne publikasjonen er ikke tilgjengelig på nett i dag. Videre i årsrapporten refereres det til kildesortering av avfall og bygningstiltak utover de faste underkapitlene i årsberetningen. I årsrapporten for 2003 blir ordet bærekraft nevnt for første gang og har fått et eget kapittel hvor det står: «Konsernet utgir i år for første gang en egen rapport om bærekraft. Rapporten tar for seg økonomi (styringssystemer, virksomhetsbeskrivelse, nøkkeltall), samfunnsansvar og miljø. I tillegg er det viet god plass til en beskrivelse av vår intellektuelle kapital, og det vises eksempler på innovasjon fra forretningsvirksomheten»(Kongsberg Gruppen ASA, 2004). Rapporten det henvises til er ikke tilgjengelig på nettsidene i dag. I årsrapportene for 2004(Kongsberg Gruppen ASA, 2005) og 2005(Kongsberg Gruppen ASA, 2006) blir det også referert til egne bærekraftsrapporter som ikke ligger tilgjengelig på nettsidene i dag. Videre i 2004 har samfunnsansvar fått en egen side under virksomhetsstyring hvor det rapporteres på verdier, etikk, samfunnsansvar, miljø og sosialt ansvar. Dette kommer som et tillegg til de faste punktene som HMS, likestilling, sykefravær og ytre miljø under årsberetningen. Det rapporteres etablering av et eget forum for miljøspørsmål i årsrapporten for 2005(Kongsberg Gruppen ASA, 2006). Oppgavene til forumet er å følge opp konsernets miljømål og bidra til tilrettelegging av miljøtiltak. Om konsernets arbeid med miljøspørsmål, rapporteres det for 2005 at det har blitt systematisert de siste 3-4 årene og at det hvert år innhentes data over energiforbruk, avfallshåndtering og utslipp til luft og vann. «Denne informasjonen gjør det lettere for oss å være bevisst de utfordringer vi står overfor og gir oss mulighet til å sette i gang forbedringstiltak»(Kongsberg Gruppen ASA, 2006). Det rapporteres også at konsernet har videreført arbeidet med økt fokusering på etikk og etiske spørsmål for 2003, 2004 og 2005. Det fremkommer av bærekraftsrapporten for 2006(Kongsberg Gruppen ASA, 2007) at konsernet rapporterer i henhold til GRI

---

G3, som ble lansert i oktober 2006. «Vår ambisjon er etter hvert å rapportere på samtlige kriterier i G3 som er relevante for vår virksomhet. Ett av de nye kriteriene i G3 er at det skal rapporteres på hvilket G3-nivå vi følger. Denne rapporten mener vi tilfredsstillende til nivå B. Rapporten er ikke verifisert eksternt»(Kongsberg Gruppen ASA, 2007). I rapporten for 2006 rapporterer konsernet at det er mange kriterier som de i årsrapporten ikke kan svare på. Et av høydepunktene som trekkes frem av konsernsjefen i 2006 er at KONGSBERG har tilsluttet seg UN Global Compact og at konsernet har gitt ut en samlet års- og bærekraftsrapport. I rapporten for 2007 rapporterer konsernet at de har meldt seg inn i Transparency International, noe som viser en økt fokus på antikorrupsjonsarbeid. Konsernet fortsetter å rapportere etter GRI-modellen og klassifiserer seg til nivå B slik som i rapporten for 2006. I konsernets hovedmål og aktiviteter for rapporteringsåret, gis det en oversikt over i bærekraftsrapporten for de tilhørende rapporteringsårene 2006(Kongsberg Gruppen ASA, 2007), 2007(Kongsberg Gruppen ASA, 2008) og 2008(Kongsberg Gruppen ASA, 2009) i form av status og utførelse oppdelt på samfunnsansvar og miljø. Hovedmål og aktiviteter for kommende år er også satt opp som et fremoverpek i disse rapportene. Årsrapporten for 2008 nevner at KONGSBERG stiller krav til leverandører og at disse er lagt inn i deres standard betingelser i kontrakter og avtaler. Videre stilles det krav om nedflyt av disse kravene i leverandørkjeden og det informeres om at det benyttes egenerklæringer om hvordan leverandører stiller seg til etiske og miljømessige krav(Kongsberg Gruppen, 2009). Målene innen samfunnsansvar og miljø for kommende år skiller seg ut ved å være mer oppdelt slik at samfunnsansvar, anti-korrupsjon, etikk, menneskerettigheter, leverandøroppfølging og miljø har egne mål. I rapporten for 2009 rapporteres det om at «styret legger vekt på at KONGSBERG skal drive sin virksomhet etisk, miljømessig og sosialt ansvarlig. KONGSBERG skal stå for en bærekraftig utvikling hvor det er god balanse mellom økonomiske resultater og samfunns- og miljøansvar»(Kongsberg Gruppen ASA, 2010). Det trekkes også frem at «konsernet har egne forretningsetiske retningslinjer som evalueres hvert andre år». Det blir ikke presentert noen visjoner eller mål i denne årsrapporten. I årsrapporten for 2010 er konsernets overordnede mål og strategier tilbake i årsrapporten. I årsberetningen dette året rapporteres det følgende: «I 2010 har konsernets arbeid med samfunnsansvar hatt fokus på antikorrupsjon, utarbeidelse av en klimastrategi og utarbeidelse av rutiner for oppfølging av

---

leverandørnettverket i forhold til problemstillinger knyttet til samfunnsansvar og menneske-rettigheter. Dette vil være fokusområder også i 2011»(Kongsberg Gruppen ASA, 2011). I konsernsjefens innlegg i årsrapporten for 2011(Kongsberg Gruppen ASA, 2012) rapporteres det om at konsernet har, med utgangspunkt i KONGSBERGs prinsipper for leverandøradferd, gjennomført revisjoner knyttet til samfunnsansvar hos flere av sine viktigste leverandører. På denne måten sikrer de at kompetanse om arbeidet med antikorrupsjon og arbeidstagerens rettigheter blir overført til konsernets leverandørkjede. I årsrapporten for 2012(Kongsberg Gruppen ASA, 2013) kommer «Klima og miljø» inn som et nytt delkapittel i årsberetningen. Det rapporteres her blant annet at konsernet fra og med 2013 planlegger å innføre rapportering av vannforbruk begrunnet i sin internasjonale tilstedeværelse og det fokus som er satt på det kritiske nivået på grunnvannet mange steder i verden. I tillegg rapporteres det om at konsernet rapporterer til det internasjonale rammeverket «Carbon Disclosure Project» om forhold knyttet til klimaendringene og nivå på utslipp knyttet til klimagasser. I årsrapporten for 2013(Kongsberg Gruppen , 2014) rapporteres det om at det fortsatt er elementer som ikke inngår i klima- og miljøregnskapet, for eksempel utslipp knyttet til transport av varer og gods. I bærekraftsrapporten for 2013 blir det rapportert på energi, utslipp av CO<sub>2</sub>, avfall og vann. Målene og aktivitetene for bærekraft og samfunnsansvar inneholder både et tilbakeblikk på hva man har klart å gjennomføre av målsetninger og aktiviteter satt for året som er tilbakelagt, mål for kommende år og mål for de neste både 3 og 5 år. «I februar 2014 ble det tatt ut en siktelse mot Kongsberg Gruppen ASA og Kongsberg Defence & Aerospace AS med påstand om korrupsjon i tilknytning til leveranser av kommunikasjonsutstyr til Romania i perioden 1999–2008»(Kongsberg Gruppen ASA, 2014). I årsrapporten for 2014(Kongsberg Gruppen ASA, 2015) rapporteres det at arbeidet med å kartlegge og implementere elementer som i dag ikke er en del av konsernets klimaregnskap videreføres og at det videre også vil være et sterkt fokus på anti-korrupsjon. I bærekraftsdelen av rapporten rapporteres det om at det rapporteres etter GRI G3, men at denne rapporteringen har blitt eksternt verifisert til en B+, som er en oppgang fra tidligere år. I rapporten for 2015(Kongsberg Gruppen ASA, 2016) blir det rapportert på nye GRI G4 og at denne tilfredsstillende nivå Core. Det rapporteres om et fortsatt sterkt fokus på antikorrupsjon, samt at oppfølging av regelverk knyttet til menneske- og arbeidstakerrettigheter, og arbeidet knyttet til samfunnsansvar i leverandørnettverket videreføres. Det gis

---

også fremoverpek om at det i 2016 vil være en sentral oppgave å ferdigstille en strategi for bærekraft. I bærekraftsdelen av rapporten fremkommer det at konsernet har gjennomført en vesentlighetsanalyse i 2015 og de ulike temaene blir presentert. I rapporten for 2016 rapporteres det om at «Romaniasaken» er avsluttet og henlagt(Kongsberg Gruppen ASA, 2017). I årsberetningen er det ikke samfunnsansvar som det blir rapportert på, men ansvarlig forretningsvirksomhet eller responsible business conduct. Og det rapporteres at konsernet er bevisst den risiko som er knyttet til deres «licence to operate» - både i forhold til overholdelse av lover og regler, samt den utviklingen i verden med hensyn til ressursknapphet, uro i verdenssituasjonen, utvikling i globale megatrender mv. I 2016 har konsernet jobbet med FNs bærekraftsmål og utarbeidet en ny strategi for bærekraft, «Teknologi for globale utfordringer». I års- og bærekraftsrapporten for 2017(Kongsberg Gruppen ASA, 2018) har KONGSBERG besluttet å slutte og rapportere på vannforbruk. I 2018 lanserte KONGSBERG en revidert bærekraftstrategi for perioden frem til 2022 og de har tatt inn noen flere bærekraftsmål i forbindelse med dette(Kongsberg Gruppen ASA, 2019). Ut over dette meldes det om ingen større endringer i rapporterings-grunnlaget. I 2019 har det blitt gjennomført en ny vesentlighetsanalyse for å få mer kunnskap om hva eiere, ansatte, forretningspartnere, finansinstitusjoner og samfunnet forventer av KONGSBERG i forhold til bærekraft. Det rapporteres også på hvilke bærekraftsmål som er valgt ut og hvorfor akkurat disse er valgt. Videre rapporteres det at: «KONGSBERG vil i 2020 videreutvikle analyse av vår klimarisiko og -muligheter, med bakgrunn i Task Force for Climate-related Financial Disclosures (TCFD)». I rapporten for 2020 blir begrepet Environmental Social Governance (ESG) introdusert i års- og bærekraftsrapporten(Kongsberg Gruppen ASA, 2021). Det rapporteres på at det har blitt gjennomført en omfattende prosess for å videreutvikle konsernets mål og Key Performance Indicator(KPI)-er for bærekraft og ESG-området, som vil bli implementert og rapportert på fra 2021, med utgangspunkt i anbefalingene fra TCFD. 2020 har også vært et år med mye en-til-en dialogmøter med mange av konsernets interessenter med vekt på ulike bærekraft og ESG-temaer. Videre jobbes det med integrering av ESG i konsernets forretningsprosesser, EUs Green Deal og handlingsplan for bærekraftig finans. Konsernet trekker også frem at klimaavtrykket særlig innenfor transport og reiser skal reduseres, samt at sirkulariteten i egen drift skal øke. I rapporten for 2021(Kongsberg Gruppen ASA,

---

2022) rapporteres det at KONGSBERG har oppdatert sin klimastrategi i 2021 og har knyttet seg til Science Based Targets initiative. Videre vises det til flere ulike ESG-evalueringer og rateringer som har blitt gjennomført i 2021 hvor konsernet har mottatt god score. Ut over dette har konsernet arbeidet med å øke datakvaliteten for sine beregninger av utslipp, og sette reduksjonsmål for egen virksomhet og verdikjede.

#### *Eksterne påvirkningsfaktorer*

KONGSBERG publiserte sin første miljøpublikasjon for året 2002. Med dette var konsernet i forkant av kravet i den oppdateringen av regnskapsloven som kom i 2004, men også i forkant av kravene i Miljøinformasjonsloven (Miljøinformasjonsloven, 2004) som kom samme år. Denne miljøpublikasjonen var forløperen til bærekraftsrapporten som kom i 2003. I rapporten for 2003 var også det første året man kan se at ordet bærekraft bli brukt i årsrapporten og i årsrapporten for 2004 (Kongsberg Gruppen ASA, 2005) har samfunnsansvar og etikk fått en plass i strategien.

Det fremheves i alle rapporter etter innmeldingsårene at KONGSBERG er medlem av UN Global Compact og at det rapporteres i henhold til GRI. Etter 2006 er også årets målsetning og aktiviteter for rapporteringsåret og målsetninger for kommende år et fast innslag i rapporten. Stortingsmelding nummer 10 (St.meld. nr. 10, (2008-2009)) kom i 2008 og gir klare forventninger i forhold til samfunnsansvar og leverandøroppfølging. Stortingsmeldingen presenterer også en klar forventning til statseide konserner om å være tilsluttet UN Global Compact og at de skal rapportere i henhold til Global Reporting Initiativ (GRI) G3. KONGSBERG meldte seg inn i UN Global Compact i 2006 og begynte å rapportere med utgangspunkt i GRI G3 i årsrapporten for dette året. Dette viser en fremoverlent organisasjon. Ved å gjøre dette lå konsernet i forkant av publiseringen av den statlige forventningen og var helt å tråd med regjeringens forventning til statseide konsern med å være ledende i arbeidet med samfunnsansvar. Det er også svært tydelig fra årsrapportene for 2008 og frem til i dag at det stilles krav til leverandørkjeden og at konsernet følger opp leverandørkjeden sin. I årsrapporten for 2011 står det: «Styret har hatt spesiell oppmerksomhet rettet mot Stortingsmelding nr 13 (2010-2012) – Aktivt Eierskap, i forhold til de forventninger som stilles til KONGSBERG fra konsernets største



---

eier. I sammenheng med dette har konsernets arbeid med samfunnsansvar hatt fokus på anti-korrupsjon, utarbeidelse av rutiner for oppfølging av leverandørnettverket i forhold til problemstillinger knyttet til samfunnsansvar, dialog med våre interessenter, utarbeidelse av klimastrategi og strategi for bærekraft og samfunnsansvar»(Kongsberg Gruppen ASA, 2012). Det er ut fra dette tydelig at konsernet med dets styre har fokus på å oppfylle forventningene til konsernets største eier.

Kravet til å rapportere på samfunnsansvar kom ikke inn i regnskapsloven før i 2013 som §3-3c Redegjørelse om samfunnsansvar(Regnskapsloven, 2013, §3-3c). I rapportene fra og med 2013 er det et fast mal på rapporteringen utover miljøregnskapet. For fokusområdene bærekraft og samfunnsansvar, anti-korrupsjon, menneskerettigheter og arbeidstakerrettigheter, klimautfordringen og bærekraft og samfunnsansvar i leverandørkjeden blir konsernets posisjon, utfordringer, hva som er oppnådd og ambisjoner presentert. Videre er verdier og etikk, organisasjon og styringssystemer og klima- og miljøregnskapet presentert. Ut fra hva som presenteres i års- og bærekraftsrapportene, kan det se ut som at KONGSBERG oppfyller kravet i lovverket.

Medlemskap i UN Global Compact er et selskaps forpliktelse om å følge de ti prinsippene til organisasjonen innenfor menneskerettigheter, arbeidstakerrettigheter, miljø og antikorrupsjon. KONGSBERG har rapportert på hvordan de jobber med disse temaene i års- og bærekraftsrapportene sine siden medlemskapet ble tegnet i 2006, noe som har vært med på å forme innholdet i rapporten sammen med GRI med sine oppdateringer. KONGSBERG har vært ærlige i bærekraftsrapporten på at det vil bli rapportert på flere og flere indikatorer i GRI for hvert år, noe som har vært med på å gjøre rapporteringen fyldigere og større. Medlemskapet i Transparency International(TI) i 2007 kan både ses på som en viktig melding utad ved å støtte TIs hovedmål om å motarbeide og fjerne korrupsjon, og som en start på å så etablert et solid etisk rammeverk i bedriften. Dette medlemskapet har vært lite omtalt siden det ble tegnet. Siden 2016 har FNs bærekraftsmål preget rapportene ved at det har blitt gjort vurderinger på hvilke av de 17 bærekraftsmålene som KONGSBERG har mest å bidra innen og hvorfor. KONGSBERG gjennomførte i 2020 en kartlegging av status og identifiserte forbedringspunkter for deres interne risikoprosess for klimavurderinger i henhold

---

til Task Force for Climate-related Financial Disclosures(TCFD). Dette er med på å tydeliggjøre konsernets engasjement for klima og miljø både internt og eksternt. Forpliktelsen som KONGSBERG har gitt til å bidra til å senke sitt fotavtrykk ved Science Based Target initiative og rapportere på dette, vil være med på å utvikle bærekraftsrapporten innen klimarapporteringen videre i de kommende årene. Dette gir også et klart signal til omverden på at de skal bidra til samarbeidet om å oppnå målsetningene i Parisavtalen.

Basert på de rapportene som er offentlig tilgjengelige på nettsidene til KONGSBERG i dag, er det kun mulig å si at rapportene tilbake til 2013 har blitt verifisert eksternt av Deloitte. Tidligere enn dette ble enten ikke rapporten verifisert av en ekstern part eller bærekraftsrapporten er ikke offentlig tilgjengelig lengre. Ut fra de rapportene som er tilgjengelige fra før 2013, så ble bærekraftsrapporten ikke verifisert eksternt i perioden 2006-2008. Men i bærekraftsrapporten for 2013 står det innledningsvis at rapporten er verifisert av tredjepart for fjerde året på rad. Derfor er det mulig å stadfeste hvilke år konsernet startet med denne praksisen, og at dette var i 2010. Å ha en bærekraftsrapport som er verifisert av en uavhengig part øker troverdigheten på det et konsern rapporterer. Dette er også fremhevet i Stortingsmeldingen «Næringslivets samfunnsansvar i en global økonomi»(St.meld. nr. 10, (2008-2009)).

I juli 2022 trår åpenhetsloven(Åpenhetsloven, 2021), i kraft i Norge og krever åpenhet i forhold til aktsomhetsvurderinger og arbeidet et konsern gjør i forhold til å bekjempe negative påvirkninger på menneskerettighetene. I års- og bærekraftsrapporten for 2022 forventes det at konsernets arbeid innenfor dette området blir viet mye plass i rapporten og at denne rapporten viser åpent og tydelig hvordan konsernet jobber med menneskerettigheter i mye større grad enn hva rapportene har gjort frem til og med 2021.

---

## 5 Konklusjon

Problemstillingen for denne oppgaven har vært:

*Hvordan har KONGSBERG, forbedret seg innen bærekraft ifølge bærekraftsrapporteringen og hvordan er dette kommunisert gjennom års- og bærekraftsrapportene?*

- Er bærekraft en integrert del i konsernet?
- Hva er det som det rapporteres om? Rapporteres det både om hva man har og ikke har oppnådd?
- Er rapporteringen proaktiv eller reaktiv i forhold til gjeldende lovkrav?
- Er det en forbedring?
- Hvilke utvikling kan forventes for rapporten for 2022 i lys av implementering av åpenhetsloven i Norge?

KONGSBERGs bærekraftsrapportering har vært igjennom en reise i takt med at fokuset på bærekraft har økt i samfunnet. Konsernet har gått fra å ha lite eller til dels ingen informasjon i rapporten, til å ha en grundig rapport med visjoner, målsetninger, strategier, klimaregnskap, oppnådde og ikke oppnådde aktiviteter og utfordringer. Bærekraft har gått fra å bli rapportert i en frittstående rapport, til å bli rapportert som en integrert del av årsrapporten til konsernet to ganger mellom 1999 og 2021. Konsernet var mer i forkant og mer fremoverlent i bærekraftsrapportene mellom 2000 og 2008, men samtidig så var ikke forbedringen like høy og de eksterne initiativene like mange. Konsernet har fulgt med på endringene i lovverk og implementert dette i henhold til kravene, men har gått fra å være proaktive, ved å implementere nye krav godt i forkant av lovverket, til å være mer reaktive, ved å implementere nye krav når de trer i kraft. Bærekraft oppfattes som en høyst integrert del av konsernet i dag og det er en tydelig forbedring innen konsernets satsning på bærekraft som kommuniseres godt i års- og bærekraftsrapporten. Det forventes en videre forbedring av års- og bærekraftsrapporten for 2022 for å være i tråd med de nye kravene i åpenhetsloven.

---

## 6 Bibliografi

Ditlev-Simonsen, C. D. (2014). Are non-financial (CSR) reports trustworthy? A study of the extent to which non-financial reports reflect the media's perception of the company's behaviour. *Issues in Social and Environmental Accounting*, 8(2), 116-133.

Ditlev-Simonsen, C. D. (2022). *A Guide to Sustainable Corporate Responsibility: From Theory to Action* (p. 274). Springer Nature.

GRI. (2022a, 31. Mai). *Home*. Global Reporting Initiative  
[www.globalreporting.org](http://www.globalreporting.org)

GRI. (2022b, 31. Mai). *Our mission and history*. Global Reporting Initiative  
<https://www.globalreporting.org/about-gri/mission-history/>

Jacobsen, D. I. (2018). *Hvordan gjennomføre undersøkelser – innføring I samfunnsvitenskapelig metode* (3rd ed.). Cappelen Damm Akademisk.

Kongsberg Gruppen ASA. (2000). KONGSBERG Årsrapport 1999.  
<https://www.kongsberg.com/contentassets/16524994454e40c085295d6316b316c5/aarsrapport1999.pdf>

Kongsberg Gruppen ASA. (2001). KONGSBERG Årsrapport 2000.  
<https://www.kongsberg.com/contentassets/3df43776378243ecb721948e6a52816b/no2000.pdf>

Kongsberg Gruppen ASA. (2002). KONGSBERG Årsrapport 2001.  
[https://www.kongsberg.com/contentassets/448ab37dfb964e88a0c423018374a716/aarsrapport\\_2001.pdf](https://www.kongsberg.com/contentassets/448ab37dfb964e88a0c423018374a716/aarsrapport_2001.pdf)

Kongsberg Gruppen ASA. (2003). KONGSBERG Årsrapport 2002.  
[https://www.kongsberg.com/contentassets/a6fd21fee41e45e599c253130e9cef61/ar\\_2002\\_no.pdf](https://www.kongsberg.com/contentassets/a6fd21fee41e45e599c253130e9cef61/ar_2002_no.pdf)

---

Kongsberg Gruppen ASA. (2004). KONGSBERG Årsrapport 2003.  
[https://www.kongsberg.com/contentassets/1905a9f5d5ed4a0286a02649507b9268/kog\\_ar03\\_no150dpi.pdf](https://www.kongsberg.com/contentassets/1905a9f5d5ed4a0286a02649507b9268/kog_ar03_no150dpi.pdf)

Kongsberg Gruppen ASA. (2005). KONGSBERG Årsrapport 2004.  
<https://www.kongsberg.com/contentassets/18d55b1398d34e2a875078038983f829/aar04no.pdf>

Kongsberg Gruppen ASA. (2006). KONGSBERG Årsrapport 2005.  
<https://www.kongsberg.com/contentassets/85ce597c8fa34e2d808c1e719b2f1b42/arsrapport05.pdf>

Kongsberg Gruppen ASA. (2007). KONGSBERG Årsrapport 2006.  
<https://www.kongsberg.com/contentassets/82c0a53d5d564fa49f0d927fbade97b0/kog2006nor.pdf>

Kongsberg Gruppen ASA. (2008). KONGSBERG Årsrapport 2007.  
[https://www.kongsberg.com/contentassets/1e9ade29a64c4c45aef40fa3570d00c2/aarsrapport\\_no\\_2007.pdf](https://www.kongsberg.com/contentassets/1e9ade29a64c4c45aef40fa3570d00c2/aarsrapport_no_2007.pdf)

Kongsberg Gruppen ASA. (2009). KONGSBERG Årsrapport 2008.  
[https://www.kongsberg.com/contentassets/c52fea80fc2d479fa968cf80d9cc7528/aarsrapport\\_2008\\_nor\\_final.pdf](https://www.kongsberg.com/contentassets/c52fea80fc2d479fa968cf80d9cc7528/aarsrapport_2008_nor_final.pdf)

Kongsberg Gruppen ASA. (2010). KONGSBERG Årsrapport 2009.  
[https://www.kongsberg.com/contentassets/af5d9d63a61140d59d55a42d0d939d88/kongsberg\\_rsrappport\\_2009.pdf](https://www.kongsberg.com/contentassets/af5d9d63a61140d59d55a42d0d939d88/kongsberg_rsrappport_2009.pdf)

Kongsberg Gruppen ASA. (2011). KONGSBERG Årsrapport 2010.  
[https://www.kongsberg.com/contentassets/6c0e141f38a14f058a7e18350e04ee71/kog\\_annual\\_report\\_2010\\_no.pdf](https://www.kongsberg.com/contentassets/6c0e141f38a14f058a7e18350e04ee71/kog_annual_report_2010_no.pdf)

Kongsberg Gruppen ASA. (2012). KONGSBERG Årsrapport 2011.  
[https://www.kongsberg.com/contentassets/6119cd1e56154c9ba950d8e9f5cd4a1e/kog\\_aarsrapport\\_2011.pdf](https://www.kongsberg.com/contentassets/6119cd1e56154c9ba950d8e9f5cd4a1e/kog_aarsrapport_2011.pdf)

---

Kongsberg Gruppen ASA. (2013). KONGSBERG Årsrapport 2012.  
[https://www.kongsberg.com/contentassets/f772532faf124a838aa06ffa4c8d60c/arsrapport\\_2012.pdf](https://www.kongsberg.com/contentassets/f772532faf124a838aa06ffa4c8d60c/arsrapport_2012.pdf)

Kongsberg Gruppen ASA. (2014). KONGSBERG Bærekraftrapport 2013.  
<https://www.kongsberg.com/contentassets/140ad00fbbab4bf3a2fa28df3df70c0e/barekraftrapport2013-no-web.pdf>

Kongsberg Gruppen ASA. (2014). KONGSBERG Årsrapport 2013.  
<https://www.kongsberg.com/contentassets/140ad00fbbab4bf3a2fa28df3df70c0e/arsrapport-no-final-web-mai14.pdf>

Kongsberg Gruppen ASA. (2015). KONGSBERG Årsrapport og bærekraftrapport 2014.  
<https://www.kongsberg.com/contentassets/2aa3f8338fe148449982253945f7bfed/kog2014.pdf>

Kongsberg Gruppen ASA. (2016). KONGSBERG Årsrapport og bærekraftrapport 2015.  
[https://www.kongsberg.com/contentassets/b0409f3a985c40ed8366f8cce5b719fa/kog\\_arsrapport\\_2015\\_no.pdf](https://www.kongsberg.com/contentassets/b0409f3a985c40ed8366f8cce5b719fa/kog_arsrapport_2015_no.pdf)

Kongsberg Gruppen ASA. (2017). KONGSBERG Årsrapport og bærekraftrapport 2016.  
[https://www.kongsberg.com/contentassets/c47afd4017e3405d9770b5bf952afe00/kog\\_arsrapport\\_og\\_barekraftrapport\\_2016\\_no.pdf](https://www.kongsberg.com/contentassets/c47afd4017e3405d9770b5bf952afe00/kog_arsrapport_og_barekraftrapport_2016_no.pdf)

Kongsberg Gruppen ASA. (2018). KONGSBERG Årsrapport og bærekraftrapport 2017.  
<https://www.kongsberg.com/contentassets/2d18daa9196c4ddeb8ff5e32148337a7/kog-arsrapport-no-interaktiv-web.pdf>

---

Kongsberg Gruppen ASA. (2019). KONGSBERG Årsrapport og bærekraftrapport 2018. <https://www.kongsberg.com/globalassets/corporate/document-downloads/ir/annual-report/kog-arsrapport-2019-no-original-web.pdf>

Kongsberg Gruppen ASA. (2020). KONGSBERG Årsrapport og bærekraftrapport 2019. <https://www.kongsberg.com/globalassets/corporate/document-downloads/ir/annual-report/1739-kog-rapport-2019-no-final.pdf>

Kongsberg Gruppen ASA. (2021). KONGSBERG Årsrapport og bærekraftrapport 2020. <https://www.kongsberg.com/globalassets/corporate/investor-relations/annual-report/annual-report-and-sustainability-report-2020.pdf>

Kongsberg Gruppen ASA. (2022). KONGSBERG Årsrapport og bærekraftrapport 2021. [https://www.kongsberg.com/globalassets/corporate/investor-relations/annual-report/kog-arsrapport-2021-no\\_final\\_240322.pdf](https://www.kongsberg.com/globalassets/corporate/investor-relations/annual-report/kog-arsrapport-2021-no_final_240322.pdf)

Meld. St. 13 (2010-2011). *Aktivt eierskap – norsk statlig eierskap i en global økonomi*. Det kongelige nærings- og handelsdepartement. <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld-st-13-2010-2011/id637119/?ch=1>

Miljøinformasjonsloven (2004). Lov om rett til miljøinformasjon og deltakelse i offentlige beslutningsprosesser av betydning for miljøet (LOV-2003-05-09-31). Lovdata. <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2003-05-09-31>

Regnskapsloven(1998). Lov om årsregnskap m.v. (LOV-1998-07-17-56). Lovdata. <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1998-07-17-56>

Regnskapsloven(2004). Lov om årsregnskap m.v. (LOV-1998-07-17-56). Lovdata. <https://lovdata.no/dokument/LTI/lov/2004-12-10-81>

Regnskapsloven(2013). Lov om årsregnskap m.v. (LOV-1998-07-17-56). Lovdata. <https://lovdata.no/dokument/LTI/lov/2013-04-19-15>

---

Regnskapsloven. (2021). Lov om årsregnskap m.v. (LOV-1998-07-17-56).

Lovdata. <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1998-07-17-56?q=regnskapsloven>

St. meld. Nr. 10 (2008-2009). *Næringslivets samfunnsansvar i en global økonomi.*

Det kongelige utenriksdepartement.

<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/stmeld-nr-10-2008-2009->

[/id542966/?ch=1](https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/stmeld-nr-10-2008-2009-/id542966/?ch=1)

UNGC. (2022a, 31. Mai). *About the UN Global Compact.* United Nations Global

Compact <https://www.unglobalcompact.org/about>

UNGC. (2022b, 31. Mai). *Home.* United Nations Global Compact.

[www.unglobalcompact.org](https://www.unglobalcompact.org)

Åpenhetsloven. (2021). Lov om virksomheters åpenhet og arbeid med

grunnleggende menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold. (LOV-2021-

06-18-99). Lovdata. <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2021-06-18->

[99?q=%C3%A5penhetsloven](https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2021-06-18-99?q=%C3%A5penhetsloven)



## 7 Vedlegg

### Analysedata for oppgaven.

År	Bærekraft Omtale	Inngang	Antall sider totalt	Antall sider bærekraft	Bærekraft omsatt av CEO	%	Bærekraft rapporten	Antall indikatorer GRI	Antall indikatorer ekskludert	Hovedfag på miljø	Antall bakover i år	Kapittel om virksomhetstyring	hva rapporteres på
2021	ja	ja	212	64	30,19	ja	GRI	ja	ja	ja	10		nevnt i miljøpøker
2020	ja	ja	219	62	28,31	ja	GRI	ja	ja	ja	ja		Bærekraft og ESG Samfunnsansvar, klima og miljø Menneskerettigheter og arbeidskategorier Arbeidsulykker og hendelser AMU Sykefravær Kjemikalier Miljø
2019	ja	ja	206	57	27,67	ja	GRI	ja	ja	ja	ja		Samfunnsansvar, klima og miljø Menneskerettigheter og arbeidskategorier Arbeidsulykker og hendelser AMU Sykefravær Kjemikalier Miljø
2018	ja	ja	185	41	22,16	ja	GRI	ja	ja	ja	ja		Samfunnsansvar, klima og miljø Menneskerettigheter og arbeidskategorier Arbeidsulykker og hendelser AMU Sykefravær Kjemikalier Miljø
2017	ja	ja	178	37	20,79	ja	GRI	ja	ja	ja	ja		Samfunnsansvar, klima og miljø Menneskerettigheter og arbeidskategorier Arbeidsulykker og hendelser AMU Sykefravær Kjemikalier Miljø
2016	ja	ja	167	52	31,14	ja	GRI	ja	ja	ja	ja		Samfunnsansvar, klima og miljø Menneskerettigheter og arbeidskategorier Arbeidsulykker og hendelser AMU Sykefravær Kjemikalier Miljø
2015	ja	ja	158	50	31,65	ja	GRI	ja	ja	ja	ja		Samfunnsansvar, klima og miljø Menneskerettigheter og arbeidskategorier Arbeidsulykker og hendelser AMU Sykefravær Kjemikalier Miljø

Beregningsmetode	Beregningsmetode integrert	Antall sider totalt	Antall sider beregnet	Beregnet prosent av totalt	Beregnet prosent av omdragsinntekt	Beregnet prosent av løst kapital	Antall indikatorer i GRI	Antall indikatorer i GRI som er eksplisitt verifisert	Hovedtema i miljø	tail balanse i år	kapittel om virksomhetsstyring	hva rapporteres på
2014	ja	154	43	27,92	nei	GRI	ja	ja	ja	ja	ja	skisse i komposisjonstakt ut i menneskene og arbeidskretser, arbeidsforhold og miljø, arbeidsulykker og hendelser, AMU, Sykefråver, Kjemiaker, Miljø
2013	iberegnet	114	44	38,60	nei + kun i GRI	GRI	ja	ja	ja	ja	ja	Samfunnsansvar, klima og miljø, arbeidsulykker og hendelser, AMU, Sykefråver, Kjemiaker, Miljø
2012	nei	54	0,5	beregnetrapport (%)	nei	?	?	?	nei	?	ja	Virksomheten skal drives etisk, miljøsaglig og sosialt ansvarlig, samt ha en tydelig profil og et godt omdømme.
2011	nei	76	0,5	beregnetrapport (%)	ja	?	?	?	nei	?	ja	Virksomheten skal drives etisk, miljøsaglig og sosialt ansvarlig, samt ha en tydelig profil og et godt omdømme.
2010	nei	71	0,5	beregnetrapport (%)	nei	?	?	?	nei	?	ja	Virksomheten skal drives etisk, miljøsaglig og sosialt ansvarlig, samt ha en tydelig profil og et godt omdømme.
2009	ja (kort)	82	0,5	beregnetrapport (%)	ja	?	?	?	nei	?	ja	Virksomheten skal drives etisk, miljøsaglig og sosialt ansvarlig, samt ha en tydelig profil og et godt omdømme.
2008	ja	144	27	18,75	ja	GRI + Greenhouse	nei	ja	ja	ja	ja	Mangfold, Etikk, Alderfordeling, Samfunnsansvar og miljø, HMS (Stader, Sykefråver, arbeidsmiljø, kurs av ansatte, intellektuell kapital), Samfunnsansvar
2007	ja	164	34	20,73	ja	GRI	nei	ja	ja	ja	ja	Mangfold, Etikk, Alderfordeling, Samfunnsansvar og miljø, HMS (Stader, Sykefråver, arbeidsmiljø, intellektuell kapital), Samfunnsansvar

	Bærekraft Omtale	Integret	Antall sider totalt	Antall sider bærekraft	Bærekraft omtale egen bærekraft rapport + side(HMS) + et avsnitt bærekraft. Henvist til rapport	%	Bærekraft omtale av CEO	Antall rapporter indikatorer GRI	ekstern verifisert	Hovedtall på miljø	tall bakover år	kapittel om virksomhet styring	Mål	
2006	ja	ja	148	34	23,97	ja	GRI	nei	ja	ja	ja	Virksomheten skal drives etisk, miljømessig og sosialt ansvarlig, ha en tydelig profil og et godt omdømme	Mangfold Etikk Aldersfordeling Samfunnsansvar og miljø HMS (Skader, Sykefravær, arbeidsmiljø, intellektuell kapital) Samfunnsansvar s 24	hva rapporteres på
2005	ja	nei	116	1	0,86	nei	?	?	?	?	?	Virksomheten skal drives etisk, miljømessig og sosialt ansvarlig, ha en tydelig profil og et godt omdømme.	Mangfold Aldersfordeling HMS (Skader, Sykefravær, arbeidsmiljø, intellektuell kapital) Samfunnsansvar s 24	
2004	ja	nei	96	1	1,04	nei	?	?	?	?	?	Ved å ha en tydelig profil og et godt omdømme. Ved å drive virksomheten etisk, miljømessig og sosialt ansvarlig	Samfunnsansvar s 55	
2003	ja	nei	76	0,3	0,39	ja	?	?	?	?	?	Ved å ha en tydelig profil og et godt omdømme som gir gjennomslag for sakene våre, sikrer rekruttering, beholder nøkkelansatte og sikrer troverdighet i aksjemarkedet og hos andre interessenter. Ved å drive virksomheten etisk og sosialt ansvarlig overfor våre interessenter og i forhold til våre fysiske omgivelser.	Arbeidssikkerhet og hendelser AMU Sykefravær Kjemikalier Miljø	
2002	nei	nei	82	0,3	0,37	nei	nei	?	nei	nei	nei	Ha en tydelig profil og et godt omdømme som gir gjennomslag for egne saker, sikrer rekruttering, beholder nøkkelansatte og sikrer troverdighet i aksjemarkedet.	Arbeidssikkerhet og hendelser AMU Sykefravær Kjemikalier Miljø	
2001	nei	nei	76	0,3	0,39	nei	nei	nei	nei	nei	nei	Ha en tydelig profil og et godt omdømme som gir gjennomslag for egne saker, sikrer rekruttering, beholder nøkkelansatte og sikrer troverdighet i aksjemarkedet.	Arbeidssikkerhet og hendelser AMU Sykefravær Kjemikalier Miljø	
2000	nei	nei	72	0,3	0,42	nei	nei	nei	nei	nei	nei	Ha en tydelig profil og et godt omdømme som gir gjennomslag for egne saker, sikrer rekruttering, beholder nøkkelansatte og sikrer troverdighet i aksjemarkedet.	Arbeidssikkerhet og hendelser AMU Sykefravær Kjemikalier Miljø	
1999	nei	nei	61	0,3	0,49	nei	nei	nei	nei	nei	nei	Arbeidssikkerhet og hendelser	AMU Sykefravær Kjemikalier Miljø	

	Konsernstjef	CSR	SDG	CDP	strategi og ambisjoner	sertifisert ISO 14001	merknader	TFCO/7 CPD	hva man gjør	planer	hva som ikke har blitt gjort	hva som ikke har blitt gjort	
2021	Geir Håøy	Lenne Svanne	7,14,13,15,4 8,9,17,16	ja	ja	ja	Forbereder seg på EU Green Deal vesenlighetsanalyse Q4 2019 Stortingmelding nr 8 2019-2020 Stortingmelding nr 27 2013-2014 regjeringens global compact oslo børs veiledning om rapportering av samband fra 2018 Eurocomz retningslinjer gjeldende fra 2020 Sjenerke med zero bærekraft lenge frem i rapporten.	start	ja	ja	ja	ja	
2020	Geir Håøy	Lenne Svanne	7,9,14,13,4,5, 8,16,17	ja	ja	ja	vesenlighetsanalyse Q4 2019 Stortingmelding nr 8 2019-2020 Stortingmelding nr 27 2013-2014 regjeringens global compact oslo børs veiledning om rapportering av samband fra 2018 Eurocomz retningslinjer gjeldende fra 2020 Sjenerke med zero bærekraft lenge frem i rapporten.	start	ja	ja	ja	ja	ja
2019	Geir Håøy	Lenne Svanne	7,9,14,13,4,5, 8,16,17	nei	ja	ja	vesenlighetsanalyse Q4 2019 Stortingmelding nr 8 2019-2020 Stortingmelding nr 27 2013-2014 regjeringens global compact oslo børs veiledning om rapportering av samband fra 2018 Eurocomz retningslinjer gjeldende fra 2020 Sjenerke med zero bærekraft lenge frem i rapporten.	frampk	ja	ja	ja	ja	ja
2018	Geir Håøy	Lenne Svanne	7,9,14,13,4,5, 8,16,17	nei	ja	ja	revidert bærekraftsstrategi frem til 2022 bærekraft lenge frem i rapporten.	ja	ja	ja	ja	ja	ja
2017	Geir Håøy	Lenne Svanne		ja	ja	ja	mål 2019-2022 bærekraft lenge frem i rapporten.	ja	ja	ja	ja	ja	ja
2016	Geir Håøy	Lenne Svanne	4, 7, 9, 11, 12, 13, 14	ja	ja	ja	fokusområdene 2015-2016 vesenlighetsanalyse 2015 IFEEC og Maritime Anti-Corruption Network medlemskap byttet ledelse Bærekraftområdene mål 2017-2021	ja	ja	ja	ja	ja	ja
2015	Walter Oaam	Mits Molin		ja	ja	ja	fokusområdene 2015-2016 vesenlighetsanalyse 2015 Stortingmelding nr 27 (2013-2014) fondet CO2 rapportering sammenlignet med tidligere	ja	ja	ja	ja	ja	ja

	Konsernsjef	CSR	SDG	CDP	strategi og ambisjoner	sertifisert ISO 14001	merknader	TECD/T CFD	TECD/T CFD	hva man gjør	planer	hva som ikke har blitt gjort	hva som ikke har begynnet forretninger
2014	Walter Oyam	Nils Molin			ja		fokusområdene 2014-2015 - bærekraft en del av daglig drift og forretningsstrategi	ja	ja	ja	ja	ja	ja
2013	Walter Oyam	Nils Molin			ja		endringer i regnskapsloven 2012	ja					ja
2012	Walter Oyam	Nils Molin			ja		CDP	ja		ja	ja		
2011	Walter Oyam	Nils Molin			ja		stortingsmelding no.13 (2010-2012)	ja		ja	ja		
2010	Walter Oyam	Nils Molin			ja		referanse til at rapporten kun oppfylder de lovpålagte krav.	ja		ja			
2009	Walter Oyam	Nils Molin			nei		referanse til at rapporten kun oppfylder de lovpålagte krav.	ja		ja	nei	nei	
2008	Walter Oyam	Nils Molin			Mål og strategi på Samfunnsansvar og etikk		underleverandøroppfølging	ja		ja	ja	ja	ja
2007	Jørn Erik Korsbjen	Nils Molin			Mål og strategi på Samfunnsansvar og etikk		Transparensy international medlem	ja		ja	ja	ja	ja

	Konsernsjef	CSR	SDG	CDP	strategi/ og ambisjoner	sertifisert ISO 14001	merknader	TFCO/TFD	hva man gjør	planer	hva som ikke har blitt gjort	hva som ikke har funget/utfordringer	
2006	Jan Erik Korsjøen	Nils Molin			Mål og strategi på Samfunnsansvar og etikk	Miljøregnskap UN Global compact miljøforum	nei	ja	ja	ja	ja	En bedrift slutter seg til nettverket ved at toppledelsen skriver brev til FNs generalsekretær med underretning om at bedriften vil integrere de ti prinsippene i sin daglige virksomhet. Bedriftene skal rapportere årlig til Global Compact i en såkalt Communication on Progress (COP). Rapporteringen kan inngå i årsberetningen eller en egen bærekraftsrapport. I tillegg forventes bedriften å bidra til å fremme Global Compact utad. (S1-mid. 10 samf ansvar)	
2005	Jan Erik Korsjøen				Mål og strategi på Samfunnsansvar og etikk	omtale av adheles og risikoanalyse	nei	ja	ja				
2004	Jan Erik Korsjøen				Samfunnsansvar og etikk	Hemises til bærekraftsrapport	nei	ja	nei	nei	nei		
2003	Jan Erik Korsjøen				Strategi kompetanse utvikling. Kongsberg har etiske normer og arbeider for en forretningskulturar utur som bygger opp under en bærekraftig utvikling.	Konsernet har sterk fokusering på hva som kan gjøres av aktive miljøtiltak, og har som en del av bærekraftsrapporten utarbeidet en egen del om miljø som beskriver dette nærmere og som er godkjent av styret.	nei	ja	nei	nei	nei	Hemises til bærekraftsrapport. Ordet bærekraft blir brukt for første gang. "Bærekraft. Konsernet utgir i år for første gang en egen rapport om bærekraft. Rapporten tar for seg økonomi (styringssystemer, virksomhetsbeskrivelse, nøkkeltall), samfunnsansvar og miljø. I tillegg er det viet god plass til en beskrivelse av vår intellektuelle kapital, og det vises eksempler på innovasjon fra forretningsvirksomheten." Miljørisikoen i denne sammenheng anses å være svært liten. Konsernet har sterk fokusering på hva som kan gjøres av aktive miljøtiltak, og har utarbeidet en egen miljøpublikasjon for 2002 som beskriver dette nærmere. (ligger ikke på nett) bygningsstrukt	
2002	Jan Erik Korsjøen					Energibesparende tiltak i bygningsmassen Green DP - redusere utslipp av klimagasser som følge av mindre drivstoffbruk. (S 8) Styret er ikke kjent med at konsernets aktiviteer virker fornuensende på det ytre miljø.	nei	ja	nei	nei	nei		
2001	Jan Erik Korsjøen					Styret er ikke kjent med at konsernets aktiviteer virker fornuensende på det ytre miljø.	nei	ja	nei	nei	nei		
2000	Jan Erik Korsjøen					Styret er ikke kjent med at konsernets aktiviteer virker fornuensende på det ytre miljø.	nei	ja	nei	nei	nei		
1999	Jan Erik Korsjøen					Årsrapport, HMS. Styret anser at konsernets håndtering av miljøforhold er godt innenfor de etablerte regler og retningslinjer	nei	ja	nei	nei	nei		