

Intervjuguide: ca. varighet 45 min.

Presenter deg selv og takk objektet for at de legger av tid til dette.

Informert om bakgrunnen for intervjuet: Casestudie for å se inn på Virtuell samhandling i Ula TAR teamet. Bacheloroppgaven.

Informert om at intervjuene, samt resultat vil anonymiseres og kun være tilgjengelig for deg som intervjuer. At Sofie ikke vil se informasjon om hvem som sier hva. Deles i kategoriene ekstern, planlegger og internt teammedlem.

Snakk minst mulig selv, intervjuobjektet må få snakke fritt.

Ikke påvirk svarene, vær obs på hvordan spørsmålene stilles.

Pass på å virke positiv og gi intervjuobjektet selvtillit.

Innledning

1. Hva er din rolle i TAR teamet?

2. Hvilken erfaring har du fra tidligere prosjektarbeid?

2 A. Tidligere prosjekt erfaring:

- Kun face to face?

- Hybrid, (litt virtuell samhandling og litt ansikt til ansikt)?

- Virtuelle prosjekter slik som nå?

3. Har du deltatt i TAR (Turn around prosjekt) i Aker BP tidligere?

Fase 1: Struktur og klarhet

1. Hvor ofte har du interaksjon med andre team medlemmer?

2. Kjennte du til grupped medlemmene i TAR teamet før oppstart av prosjektet?

3. Kjenner du til målene med prosjektet?

4. Er det klart hva som må gjennomføres for å nå disse målene?

5. Har dere uformelle møter innad i teamet? Føler du at disse gir en verdi?

6. Har de formelle møtene en klar agenda?

7. I hvilken grad føler du at du har fått gitt fra deg nødvendig informasjonen etter møtene?

8. Hvordan har det vært å finne relevant informasjon knyttet til prosjektet?

Fase 2: Psykologisk trygghet

1. I hvilken grad føler du at du kan være åpen med de andre team medlemmene?
2. Kommer du til ordet i møter med de andre Team medlemmene?
3. Føler du deg trygg i din rolle i Teamet?
4. I hvilken grad får du den informasjonen du trenger for å utføre ditt arbeid?

Fase 3: Betydning

1. I hvilken grad er prosjektet viktig for deg?
2. Får du tilbakemeldinger fra de andre team medlemmene på ditt arbeid?

Fase 4: Innvirkning

1. I hvilken grad føler du at din jobb innad i teamet er viktig for et godt resultat?

Fase 5: Pålitelighet

1. Har du tro på at de andre medlemmene internt i teamet kan levere høy kvalitet innenfor tidsfristen?
2. Har du tillit til at de andre medlemmene følger opp avtaler som er gjort?
3. Hvordan har roller og ansvarsfordeling vært innad i teamet?
4. Har dere verktøy for å følge med på de andre team medlemmene sitt arbeid?

Fase 6: Virtuell

1. I hvilken grad er det viktig for deg at team medlemmene benytter kamera i møtene?
2. Er det noen roller som er viktigere å se over skjerm enn andre?
3. Hvordan tror du at face to face samhandling over internett, (slik som teams-møter), påvirker resultatet for prosjektet i forhold til om dere skulle vært samlet på samme kontor?
4. Hvilke oppgaver mener du er lite egnet å gjennomføre virtuelt?
5. Hvilke andre negative aspekter knytter du mot virtuell samhandling?
6. Er det noen oppgaver du mener kan løses bedre virtuelt, enn om deltakerne sitter i samme rom?

7. Ser du noen fordeler med virtuell samhandling?

Fase 7: Evaluering

1. Bruker dere tid sammen med TAR teamet for å reflektere over kvaliteten på samhandlingen mellom alle aktørene?

2. I hvilken grad føler du at taus kunnskap kommer frem når dere kommuniserer virtuelt?

(taus kunnskap: kunnskap som kommer fra observering av andres reaksjoner, mimikk etc..)

3. Hvilket forbedringsforslag knyttet til samhandling i teamet kan du gi?

Avslutning

1. Har du noen flere kommentarer du ønsker å gi utover det jeg har spurt om?